



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



TESIS

**“FORMAS DE PARTICIPACIÓN INFANTIL Y SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN
NIÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA EN NUEVO LEÓN”**

QUE PRESENTA

ALONDRA SALAZAR LÓPEZ

PARA OBTENER EL GRADO DE

LICENCIADA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

DIRECTOR DE TESIS

DR. CARLOS MUÑIZ MURIEL

CO- DIRECTORA

DRA. ALMA ROSA SALDIERNA SALAS

MONTERREY, N. L., MÉXICO A 7 DE JUNIO DE 2017



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Los integrantes del H. Jurado examinador del sustentante:

Alondra Salazar López

Hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada:

**“FORMAS DE PARTICIPACIÓN INFANTIL Y SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN
NIÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA EN NUEVO LEÓN”**

FIRMAS DEL HONORABLE JURADO

Dr. Carlos Muñiz Muriel

Presidente

Dr. Felipe de Jesús Marañón Lazcano

Secretario

Francisco Ramiro Sánchez García

Vocal

Unidad Mederos, Monterrey, Nuevo León 7 de Junio de 2017

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

El presente trabajo está realizado para obtener el título de Licenciada en Ciencias Políticas Y Administración Pública, emitido por la Universidad Autónoma de Nueva León, y forma parte del proyecto CONACYT, Convocatoria de Investigación en Educación Básica SEP/SEB-CONACYT Clave 264415; y del proyecto PRODEP NPTC Clave DSA/103.s/16/10510.

Declaro solemnemente en honor a la verdad, que la investigación presentada en este documento es fruto de mi autoría. Es así que no ha sido presentado para ningún grado o calificación previa, ni publicado o escrito por otra persona anteriormente, excepto aquellos materiales o ideas que por ser de otras personas les he dado el debido reconocimiento, citándoles debidamente en la bibliografía o referencias de este proyecto.

Nombre: Alondra Salazar López

Fecha: 07 de Junio de 2017

Firma:

*Defiende tu derecho a pensar,
porque incluso pensar de manera errónea
es mejor que no pensar.*

Hipatia de Alejandría

Madame Curie me inspiró, aunque no fue mi modelo porque no sabía
ni que lo suyo fuera una profesión.

Ada E. Yonath
Premio Nobel de Química 2009

Agradecimientos

Este trabajo no resume sólo los meses de redacción y análisis, sino que abarca cinco años en los que encontré mi vocación en la academia. Años en los que me formé con a un gran equipo de trabajo y grandes maestros que se volvieron amigos, mejor aún; familia. Por lo que gran parte de dicha experiencia y aprendizaje cotidianos derivan en este trabajo.

Primeramente, agradezco a mis padres Luz María y Celerino, por brindarme fuerzas y su incondicional apoyo, sobre todo comprender mis decisiones. Infinitas gracias por darme raíces y por ponerme alas desde el día y con el nombre en que nací.

A mi hermana Ithalivi que siempre me procuró y hasta ahora lo voy entendiendo, a mis pequeños sobrinos Juan de León y Luis Fernando que han sido una motivación para ser ejemplo en sus vidas. Gracias familia porque estuvieron más presentes que nunca a pesar de la geografía.

Al Dr. Carlos Muñiz, mi director en este trabajo, quien a lo largo de los años me ha brindado grandes oportunidades académicas y enseñado el arte de hacer ciencia. Gracias por recibirme en su equipo de trabajo cuando recién empezaba a ver la luz.

A la Dra. Alma Rosa Saldierna, quien asesoró y revisó con paciencia este trabajo, pero que además, con maternal apoyo, ha cobijado mis idas y venidas en la academia. Por lo que no es fácil resumir mi admiración, cariño y gratitud eternos.

Al Dr. Felipe Marañón, quien fue la primera persona que creyó en mí dentro de este equipo de trabajo, y con paciencia y complicidad mutua compartimos no sólo trabajo sino buenos recuerdos entre teorías, distracciones, y Gebner.

Un agradecimiento especial al Dr. Francisco Sánchez, puesto que sin su apoyo y confianza no estaría aquí hoy. Gracias por ser siempre inspiración para sus estudiantes, por prestarme sus libros y compartir su sabiduría en clases.

A la Dra. Nilsa Téllez, que durante parte de estos años me enseñó sobre perseverancia y dedicación. Gracias por la amistad y el compañerismo. También agradezco

al Dr. José Segoviano por socorrer y despejar mis dudas metodológicas, muchas gracias por su paciencia. Al Dr. Lauro Maldonado por creer en mí como estudiante, y escuchar mis inquietudes académicas. Al Dr. Rubén Flores por sus aportaciones y comentarios en el diseño instrumental y ofrecer otra visión desde la psicología.

A todos los que a través de los años formaron parte del Laboratorio de Comunicación Política; en especial a Ana Gaby, Erik, y Daniel. Que más que compañeros se hicieron amigos invaluable.

A Rodolfo, Mariela, Ana Caro, América, Sofía, Cinthia, Freedman, quienes colaboraron en transcripciones, trabajo de campo, congresos y horas de laboratorio.

A mi amiga Selene de la Fuente, por acompañarme en el desarrollo de este proyecto. Gracias por los ratos estresados pero bonitos a tu lado y por aprender juntas.

A mis compañeros de carrera Jonathan, Nissi y Miguel por formar un cuadro de camaradería único. A Leslie, Cesia, Angélica y Andrea por ser vecinas, amigas y a por compartir tantas alegrías.

A Ale, Manu y Cita por estar desde siempre, saben que nos une toda una vida.

Índice general

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Antecedentes	14
1.2 Planteamiento del problema	14
1.3 Objetivos de investigación	13
1.4 Justificación	15
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	17
2.1 La Socialización política	17
2.1.1 Agentes de socialización	18
2.2 Participación infantil	20
2.2.1 La cuesta hacia la participación ciudadana	21
2.3 Marco Legal e Institucional de la Participación Infantil en México	22
2.4 Formas de participación infantil en México	24
2.4.1 La consulta infantil y juvenil	24
2.4.2 El parlamento infantil	25
2.4.3 Representantes de grupo	26
2.5 Preguntas de investigación	27
CAPITULO III. METODOLOGÍA	28
3.1 Diseño de la investigación	28
3.2 Formulación del Guion	28
3.3 Selección de los Participantes	29
3.3 Proceso de aplicación del estudio	31
CAPITULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS	33
4.1 Procesamiento y análisis de resultados.	33
4.2 Interpretación de resultados	35

4.2.1	Conceptualización de la política	36
4.2.2	Socialización política en la familia	39
4.2.3	Socialización política en la escuela	42
4.2.4	Socialización política en los medios	46
4.2.5	Concepciones, valores y orientaciones políticas	50
4.2.6	Prácticas políticas y competencias cívicas	54
4.3	Principales resultados	56
4.3.1	Formas de participación infantil	56
4.3.2	Interés e intención de participación	60
4.3.3	Prácticas políticas y orientaciones políticas de niñas y niños en Nuevo León	61
CAPITULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES		63
REFERENCIAS		67
ANEXOS		74
ANEXO I. GUÍA E INDICADORES PARA LA REALIZACIÓN DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN CON NIÑOS DE 10 A 12 AÑOS		74
ANEXO II. INSTRUMENTO: GUÍA DE GRUPO DE DISCUSIÓN		76
ANEXO III. CUESTIONARIO INDIVIDUAL		79

Índice de tablas

Tabla 1. Estructura del guion de la entrevista	29
Tabla 2. Ficha técnica de los FGD	30
Tabla 3. Análisis porcentual de las transcripciones de los grupos de discusión de acuerdo con las categorías de análisis dentro del guion de la entrevista.	34

Índice de figuras

Gráfico 1. Escalera de la Participación Infantil	21
Gráfica 2. Conceptualización de la Política	36
Gráfico 3. Temas de interés	38
Gráfico 4. Socializadores dentro de la familia	40
Gráfico 5. Temas de conversación política con la familia	42
Gráfica 6. Socializadores en la escuela	43
Gráfica 7. Socialización en los medios	46
Gráfica 8. Conocimiento de Partidos políticos nacionales	51
Gráfica 9. Conocimiento sobre políticos locales y nacionales	51
Gráfico 10. Opinión sobre personajes políticos	52
Gráfica 11. Recomendaciones para el presidente	53
Gráfica 12. Intención del voto	54
Gráfico 13. Razón del voto	55
Gráfica 14. Formas de participación infantil en México	57
Gráfica 15. Temática de las propuestas infantiles	58

CAPITULO I.

INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Como parte de una sociedad construida dentro del sistema democrático, la participación política es un elemento mediante el cual busca generar influencia en la toma de decisiones (Verba & Nie, 1972; Barnes & Kaase, 1979). Elemento que también puede ser un fin en sí mismo, de acuerdo con Ackermann, Feeny, Hart y Newman (2003) puesto que para ejecutar este derecho es necesario el empoderamiento para ser ejercido. Y es también dentro de este sistema, que la cultura política derivada de creencias, actitudes y prácticas del colectivo social que se establece la postura de los individuos como ciudadanos (Almond y Verba, 1963; Inglehart, 1990; Peschard, 2000).

La conformación de esta cultura política ocurre de manera cognitiva, pues hasta ahora no se ha determinado en que momento del proceso de aprendizaje es obtenido. Una explicación deriva del planteamiento de Easton & Dennis (1968) de como el descubrimiento en materia política surge de manera natural en los niños, logrando poco a poco la identificación de actores políticos y posteriormente formalizar sus prácticas políticas. También Cullinfgford (1992) comenta que es inevitable para los niños el aprender sobre política durante su proceso de formación.

Y es este proceso de aprendizaje cognitivo, conocido como socialización política, que diversos actores aparecen para influenciar al ciudadano. Primeramente, la familia como el circulo primario (Dowse & Hughes, 1971; Shulman & DeAndrea, 2014); seguido por la escuela que inicia con el proceso educativo en la infancia (Langton, 1967; Petty, 2013); y los medios de comunicación, que aparecen en el entorno cotidiano y que prevalecen (Rodríguez Estrada, 2007; López Gómez 2003).

Retornando a la participación, esta suele ser limitada a la cuestión electoral ya deslindando desde ahí a quienes no posean la mayoría de edad, en el caso de México a partir de los 18 años.

Sumado a que el reconocimiento de la importancia de los niños y jóvenes como sujetos de derecho en materia política como ocurre en casos de estudios en Asia (William, 2004) o países latinoamericanos como Perú (Liebel, 1994) que plantean la posibilidad de empoderar mayormente a este grupo de edad y modificar el paradigma de Control Social que parte de la idea de proteger al menor y ser su tutor en toda decisión que le afecte. Otro estudio que es importante mencionar, es el realizado por Imhoff y Brussino (2013) en Argentina que mediante entrevistas semiestructuradas identificaron el grado de participación social y política de niños de clase media en la ciudad de Córdoba, pero con grandes limitaciones. Esta transformación del modelo de derechos de la infancia, se ve amparado por el derecho de libertad de expresión en el primer párrafo del artículo 12 de la Convención sobre los Derechos del Niño de la ONU, poniendo al infante como participante activo en la promoción, protección y vigilancia de sus derechos (Comité de los Derechos del Niño, 2003, párr. 12).

En México los estudios previos en temas de socialización son escasos (Huerta & García, 2008; López, 2003; Tapia, 2003) y a excepción de la obra de Segovia (1975) *La politización del niño mexicano*, como el primer estudio en esta línea de investigación en el país, no se ha mostrado un mayor interés por ahondar en la materia por considerar irrelevante el interés de los niños y jóvenes en política, olvidando que es en la infancia y en la adolescencia donde la adquisición de capital social y cultural se presenta. En cuanto a participación infantil poco se ha estudiado pero estos estudios existentes tratan de reivindicar una vez más el derecho de participación de niñas, niños y jóvenes en materia legal (Gügölnen, 2016; Osorio, 2015; Pérez Rendón y Hernández Arenas, 2010; Van Dijk, 2007).

1.2 Planteamiento del problema

Los estudios sobre socialización política se han encaminado hacia estudiantes de nivel secundaria o preparatoria (Petty, 2013). Sin embargo, es un tema que poco se ha explorado en niños menores a los 12 años. Esto a pesar de que organismos como la UNICEF recalcan la importancia de la participación infantil como parte de su proceso de aprendizaje democrático. Y que son pocos los mecanismos de participación que contribuyen al desarrollo participativo y de interés en esta etapa de la niñez. Y este estudio contribuye a disenter esta exclusión de los menores como sujetos de derecho y el ejercicio de su papel como ciudadanos.

El presente estudio busca conocer ¿cuál es la presencia de los principales agentes socializadores en materia política?, ¿cómo se desenvuelven y relacionan con los agentes socializadores?, ¿cuáles son las formas de participación que las niñas y niños conocen?, ¿cómo se manifiestan en el ámbito cotidiano que los rodea? y ¿de qué manera estas formas de participación se configuran en el desarrollo y expresión de la niñez? Por lo que gracias a esto se espera poder identificar posibles patrones de conducta en niñas y niños y determinar cómo esto pudiese tener un efecto en la formación cívica y ciudadana y del ser el caso medir en qué grado los niños pequeños muestran orientaciones políticas coherentes y estructuradas.

1.3 Objetivos de investigación

De acuerdo con el problema de investigación descrito, es que se plantean como objetivo general

- Examinar las formas de participación infantil, así como también identificar el papel que juega los medios de comunicación, la escuela y la familia como agente de socialización política en los estudiantes de 5º y 6º año de primaria en el estado de Nuevo León

A fin de cumplir con este objetivo se desprenden los siguientes objetivos particulares:

- Identificar las formas de participación que conocen los estudiantes de 5° y 6° año de primaria en el Estado de Nuevo León
- Determinar el grado de interés en la participación infantil que ejercen los niños en Nuevo León
- Evaluar los niveles de orientación en conocimiento y prácticas políticas de los niños y niñas.

1.4 Justificación

Las razones que motivan la realización de esta investigación radican en la necesidad de generar más estudios en el campo de la política con menores de 12 años, particularmente en el caso mexicano con el fin de continuar en la indagación del momento en que el interés en materia política y los principios de formación ciudadana aparecen. Además de que es poca la información que se encuentra sobre el proceso de formación cívica-política de los niños, y no olvidando que desde edades tempranas se debe de comenzar el proceso de socialización política para generar conocimiento político en los niños (García y Micco, 1997; Razo, 2008), y con ello lograr el entendimiento con respecto al orden político en el que están viviendo y del que forman parte.

Algunos datos que se encuentran son de corte cuantitativo como los resultados de la consulta Infantil realizada en el contexto electoral de 2012 por el Instituto Federal Electoral. Encuesta que analizó a niños de 6 a 15 años de edad, pero sólo se identifican variables como las de confianza en las instituciones, en el que el papel de la familia, los maestros y el ejército, siguen prevaleciendo frente a instituciones de corte político, lo que ejemplifica la confianza en instituciones primarias. Así mismo se pudo identificar que los niños sentían que en su casa no tomaban en cuenta. Por otro lado, el tema de la inseguridad estuvo fuertemente presente e impactaba en el sentimiento de eficacia política y de confianza en las instituciones, en los estados en los que la inseguridad era un problema grave los niños afirmaron no poder incidir en la toma de decisiones del sistema.

También se cuenta con el proyecto “Por un México en Justicia y Paz, tu opinión cuenta” en el que de igual manera se aplica una encuesta segmentada por edad quedando en grupos de 6 a 9 años, de 10 a 13 y de 14 a 17 años, en los que básicamente se les cuestiona a los niños sobre la seguridad, la confianza, la participación y la oportunidad de una vida democrática (INE, 2015b). Sin embargo, no se ha analizado el papel que juega los elementos de socialización política en ese segmento de la población. De ahí la importancia de la realización del estudio a través de un estudio de corte cualitativo, haciendo uso de entrevistas grupales (*focus group*) en escuelas primarias del Estado de Nuevo León, al ser la educación obligatoria y por consiguiente representativa, que se pretende conocer los elementos de socialización política infantil, su forma de participación y de cómo estas se desarrollan a favor de un interés mayor por incidir en la política o de razones para no hacerlo.

CAPITULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1 La Socialización política

Los estudios en materia de socialización política tuvieron su boom en la década de los 60's y hasta hace poco volvieron a ser considerados por sociólogos y politólogos que ven en esta rama de estudio el proceso por el que se adquieren los conocimientos y actitudes hacia la política. Es así que la socialización política según Langton (1967; en Petty 2013, p.138) es “un proceso, mediatizado por diversos agentes de la sociedad, por el cual el individuo adquiere disposiciones de actitud políticamente importantes y patrones de conducta políticamente importantes”. Y para Sigel, (1970; en Rodríguez, 1981, p.134) es “el proceso por el que las personas van adoptando las normas, valores, actitudes y conductas aceptados y practicados por el sistema (sociopolítico) existente” por lo que se coincide que es un proceso en el que intervienen todo tipo de agentes, y que es mediante ese proceso que, a través de la discusión e intercambio de ideas entre los agentes, se va engendrando al humano como ser político.

Asimismo, la socialización política puede ser también entendida desde el contexto sistémico (Easton, 2001, Almond, 1956) donde encontramos que la cultura política es el sistema como fin e inicio del todo. Explicado más claramente, existen interacciones colectivas e individuales de agentes como el ciudadano, la familia, los medios, etc. y el capital cultural de cada uno, que se relacionan entre sí, perpetuando o modificando la cultura política. De manera que el fin último del proceso socializador debería ser incrementar la participación política y la mejora en la toma de decisiones de los ciudadanos que forman parte de un sistema democrático, y que en un sistema autoritario optarían por la dogmatización del colectivo a fin de controlar las acciones ejercidas por el Estado.

Dado que la socialización política es un proceso y que en este intervienen elementos y relaciones entre estos, son varios los autores que coinciden en decir que la familia, la escuela, el grupo de iguales (amigos o compañeros) y los medios de comunicación son los agentes socializadores fundamentales, que se complementan con actores políticos como el Estado, los partidos políticos, y demás organizaciones sociales que van interviniendo en el desarrollo de las personas a lo largo de su vida (Segovia, 1979; Sapiro, 2004; Claes, Hooghe y Stooile 2009) y por lo tanto es importante mencionar los estudios desde su particularidad que hasta ahora han abarcado la relación entre estos y el individuo.

2.1.1 Agentes de socialización

Los estudios sobre los agentes socializadores son variados, y muchas veces abarcan la particularidad, puesto que la dificultad de generar estudios que midan la participación de cada uno en la formación del individuo resulta extenuante. En primer lugar, se encuentra la familia, pues resulta evidente la influencia que ejerce de manera primaria en la interacción de los niños al mundo social, determinando su influencia en la identificación de orientaciones políticas (Rico y Jennings, 2016; Jennings, Stoker y Bowers, 2009). Y que por el contrario, también genera detractores que demuestran que no siempre la interacción familiar lleva a reproducir roles y actitudes en asuntos como por ejemplo el voto (Dinas, 2013) o inclusive que la influencia de los padres puede llegar a variar en cuestión del género (Levisen y Yndigegn, 2015; Wolak y McDevitt, 2011).

Seguido por la escuela, que en el caso mexicano resulta ser obligatoria a partir de los tres años y hasta el nivel medio superior (preparatoria o bachillerato). Por lo tanto, resulta ser uno de los principales agentes de socialización política como lo comprueba (Petty 2013), al ser la escuela, el agente que de manera formal ofrece los conocimientos en materia política. Tal es el caso de la educación cívica que establecen los programas educativos, que es posible ver a la escuela como ente institucional que trasmite actitudes políticas (Stojnic Chávez, 2015 2015; Sandström, Stier, Einarson & Davies, 2010; Hess y Torner, 2009) o como promotora del compromiso ciudadano (Reichert, 2016; Lin, 2015). Pasando por resaltar el papel del profesor como guía hacia la participación convencional

(Holland, 2006); o quizás llegar al grado de reformar el papel de la familia, que en ocasiones se desliga de la educación de los menores y la deja en manos de las instituciones formativas (Neundorf, Niemi & Smets, 2016).

Algo semejante ocurre a la par de la escuela donde el grupo de iguales, conformado por los compañeros de grupo y las amistades que se obtienen dentro y fuera de la escuela. Siendo con estos, con quienes se van intercambiando puntos de vistas particulares y se genera un proceso comunicacional que nutre el capital cultural, específicamente el político de cada interlocutor. Un ejemplo dentro de este son los grupos estudiantiles, mesas directivas, o asambleas que, en Argentina y Chile, existen desde la educación primaria, generando una oportunidad de proponer y demandar por parte de los estudiantes las necesidades en los centros educativos y poner en práctica sus alcances como agentes políticos (Batallán y Campanii, 2008).

Otro agente inherente a la formación del individuo son los medios masivos de comunicación, para lo que Fridkin y Kenney (2007) mencionan respecto a la distinción en el consumo de medios entre niños y niñas, así de la forma de percibir el mensaje en los mismos. La influencia de diversos medios ha sido estudiada desde el campo de la comunicación (Dominguez, 2007; Chaffee & Wilson; 1977) siendo particularmente la televisión, quien hasta ahora ha dominado como el principal agente informativo de las personas (Huerta y García 2008); seguido por el radio (Bronstein, Daily y Horowitz, 1993). Pero a partir del inicio del siglo XXI, nuevos medios como el internet y a través de él, con las redes sociales o plataformas como lo son blogs, foros de discusión, prensa digital, entre otros que su influencia se expande y diversifica (Settle, Bond y Levitt, 2011; Campo y Mansilla, 2015).

Como se ha mencionado en el apartado anterior, hay estudios que comprueban la influencia de agentes en las actitudes y comportamientos políticos de los niños y jóvenes. Por lo que tomar en cuenta los efectos que estas interrelaciones ejercen sobre los menores desde la infancia, es que resulta necesario trabajar en su papel como ciudadanos. Existen estudios que afirman que entre los 9 y 13 años tiene lugar una etapa decisiva-crucial para la

socialización política de una persona puesto que han adquirido actitudes políticas en gran medida (Jennings y Niemi, 1974; Easton y Hess, 1992; Adelson, 1968; Adelson y O'Neill, 1966). Estudios recientes como los de Silva & Menezes (2014) o de Van Deth (2005) y Van Deth, J., Abendschön, S. & Vollmar, M. (2011) otorgan el papel de actores políticos a los niños y adolescentes, y comprueban una vez más como los niños entre los 9 y 13 años cuentan con conocimiento sobre ciudadanía y democracia.

2.2 Participación infantil

La participación como componente de la democracia es un proceso que abarca diversidad de opiniones por parte de los ciudadanos, esto con el fin de ejercer un papel en la toma de decisiones que conforman lo público. Para ello, debe existir acceso a recursos que potencialicen el desarrollo de habilidades y conocimiento para su buen ejercicio (Emler y Frazer, 1999). Por otro lado, la participación como derecho humano se encuentra establecida en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y que a su vez se posiciona en el ámbito de la niñez a través del art. 12 de la Convención sobre los Derechos del Niño de 1989. Significando así, que la infancia deja de ser entendida como un grupo social dependiente de los adultos, y reconoce a los infantes como “sujetos de derecho” y por tanto, como una categoría social en particular (Alfageme, Cantos, Martínez, 2003). En consecuencia, es necesario dejar en claro a que se refiere la participación de la infancia, Lansdown (2004) la define como el:

(...) proceso continuo de expresión e intervención activa por parte de los niños en la toma de decisiones, a diferentes niveles, en los asuntos que los conciernen. El requisito es que haya informaciones compartidas y diálogo entre los niños y los adultos, sobre la base del respeto recíproco y la división del poder (Lansdown, 2004, p. 5 en Gülgönen, 2016).

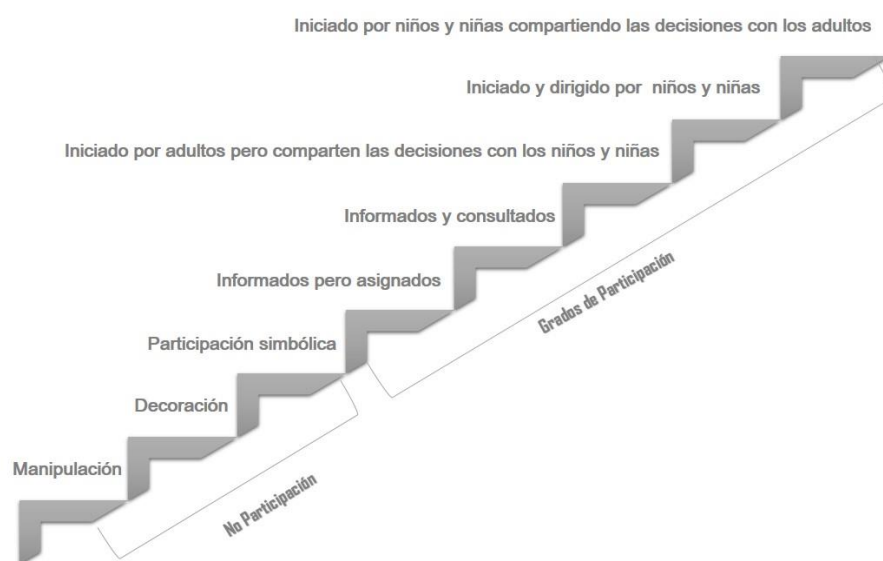
Retomando la parte que afirma la necesidad del dialogo entre niños y adultos, es que autores como García & Micco (1997) o Saldierna (2014) apuntan a llamar *preciudadanos*, a aquellos que desde temprana edad empiezan a distinguir el orden político pero que no

ejercer el voto todavía, limitando la participación al ámbito propiamente electoral que en México es cumplidos los 18 años. Por otro lado, es dentro del Paradigma del Protagonismo Infantil, surgido dentro del contexto de las niñas y niños trabajadores del Perú que durante la mitad del siglo XX empiezan a demandar una mejora en sus condiciones laborales (Liebel, 1994), y que apoya la concepción y reconocimiento de niñas y niños como seres capaces de ejercer sus derechos.

2.2.1 La cuesta hacia la participación ciudadana

Con respecto al tema de la participación infantil, la teoría más conocida es la escalera de participación desarrollada por Roger Hart (1997) que se encuentra inspirada inicialmente por el trabajo de Amstein (1969) que se concentra en la participación adulta. Pero Hart la adecua a distintas etapas evolutivas, que resultan necesarias para alcanzar el ideal de que sean niñas, niños, jóvenes y adultos quienes en conjunto tomen las decisiones adecuadas para ejercer su papel como ciudadanos (Gráfico 1).

Gráfico 1. Escalera de la Participación Infantil



Fuente: Elaboración propia basada en el trabajo realizado por Hart (1997).

Llegados a este punto, cabe presentar la escalera de participación infantil, la cual consta de 8 niveles ascendentes, de los cuales los primeros tres; la manipulación, decoración y la participación simbólica (tokenismo) se enmarcan por la no participación; siendo los siguientes cinco los que gradualmente van componiendo la participación infantil real, informando, consultando, y compartiendo con los adultos, hasta llegar al fin último que sean los niños quienes presenten proyectos que resuelvan los conflictos que les atañen con el apoyo de los adultos.

2.3 Marco Legal e Institucional de la Participación Infantil en México

En cuanto al panorama legal, primeramente, se encuentra la Convención sobre los Derechos del Niño de 1989 que fue ratificada por México en 1990 y que de acuerdo con la reforma constitucional de 2011, que coloca a los tratados internacionales ratificados el mismo nivel que la Constitución que se llevó a ratificar dentro del art. 4 párrafo 9 de la constitución “el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos” (DOF: 12-10-2011, p.1). Y en el art. 73 referente al Poder Legislativo, en el párrafo 29 que se menciona que la expedición de leyes a nivel federal, estatal y municipal en materia de derechos de niñas, niños y adolescentes, que se debe velar el interés superior de los mismos y el cumplimiento sobre los tratados internacionales correspondientes de los que México sea parte (DOF: 29-01-2016). Por lo cual restaría valer a los menores como sujetos de derecho. Sin embargo, es la propia constitución la que encabeza la exclusión de la ciudadanía a niñas y niños al mantener aún en el art. 34 la atribución de este derecho a varones y mujeres que cumplan primordialmente con el requisito de haber cumplido 18 años (CPEUM, 2017).

No obstante, la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (LPDNNA) creada en el año 2000, posteriormente abrogada y sustituida el 4 de diciembre de 2014 revela la evolución legal en la materia. Para ilustrar mejor tales modificaciones, se hace una comparativa entre ambas leyes, en los artículos que ponen de manifiesto en el texto la palabra participación. En el caso de la ley anterior a 2014, la palabra participación aparecía solo cuatro veces (y solo una referida a los infantes). Por el

contrario, la reciente ley tiende a bien incluir 34 veces la palabra participación. A continuación, se ejemplifica con mayor profundidad los apartados que acentúan el tema de la participación en ambas leyes:

Por ejemplo, en materia educativa el Capítulo Decimo Primero Art. 57 párrafo XV habla sobre “Establecer mecanismos para la expresión y participación de niñas, niños y adolescentes, conforme a su edad, desarrollo evolutivo, cognoscitivo y madurez que permita atender y tomar en cuenta sus intereses y preocupaciones en materia educativa” (DOF: 04-12-14, p.12). Lo que anteriormente en el art. 32, párrafo E, se reducía a un “mecanismo de participación democrática [...] como medio de formación ciudadana” (LPDNNA 2000).

Otro caso y sin duda el central en este tema es que el capítulo Décimo Quinto, art. 72 hace hincapié en el derecho a la participación de niñas, niños y adolescentes:

“Las autoridades federales, de las entidades federativas, municipales y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, están obligados a disponer e implementar los mecanismos que garanticen la participación permanente y activa de niñas, niños y adolescentes en las decisiones que se toman en los ámbitos familiar, escolar, social, comunitario o cualquier otro en el que se desarrollen” (DOF: 04-12-14, p.15).

Del mismo modo, en lo que respecta a los tres órdenes de gobierno, es que la opinión y solicitudes por parte de niñas, niños y adolescentes deben ser tomadas en cuenta e informar la resolución de estas (art. 74). En resumen, se pone en dentro del marco legal, el derecho a la participación de niñas, niños y jóvenes, a pesar que dentro de dicha ley no se establece cuáles podrían ser los posibles mecanismos para su ejercicio.

2.4 Formas de participación infantil en México

Por lo que se refiere a mecanismos para ejercer la participación de niñas, niños y adolescentes, son pocos los espacios de participación ya que no se determinan claramente en la ley. A nivel federal, existen dos los ejercicios que se realizan periódicamente en favor de promover la participación este grupo social: la Consulta infantil y juvenil y el Parlamento infantil. Los cuales se mencionan a continuación, y se complementan con la figura del representante o jefe de grupo escolar para generar un panorama de las formas posibles de participación infantil.

2.4.1 La consulta infantil y juvenil

En primer lugar, la consulta infantil y juvenil en México surge en el año de 1997, de acuerdo con información del ahora Instituto Nacional Electoral (INE), y ha sido desde entonces, y cada tres años en paralelo con las elecciones federales (ordinarias e intermedias). Es descrita como un espacio de opinión para niños, niñas y adolescentes, que cuenta con un tema central para cada jornada electoral. La consulta infantil y juvenil más reciente se realizó durante las elecciones federales intermedias de 2015, y tuvo como título *“Por un México con justicia y paz, tu opinión cuenta”*. En la cual participaron niños, niñas y jóvenes contestando boletas en tres versiones diferentes correspondientes a tres rangos de edad: de 6 a 9 años, de 10 a 13 años y de 14 a 17 años. Contando además con la posibilidad, para aquellos que no supieran leer y escribir o padecieran alguna discapacidad, de participar dibujando; *cómo es el lugar donde viven* (INE, 2015a).

Sobre la consulta infantil y juvenil de 2015, ésta abordaba temas de seguridad, confianza, participación y oportunidades para la vida democrática y el desarrollo de los lugares donde viven los participantes durante la jornada electoral del 5 de junio de 2015 (INE, 2015a). De acuerdo a estadísticas generadas por el INE sobre la consulta infantil y juvenil pasada, Nuevo León obtuvo una participación de 36,095 niños entre los 10 y 13 años de edad (INE, 2015b), los cuales representan una mínima parte de esta población en el Estado, dentro del rango de edad al que se enfoca el presente estudio que es de que es de 10

a 12 años y que de acuerdo con información del INEGI (2017) corresponde a un total de 259, 238 niños en el Estado.

En cuanto a la finalidad de las consultas, uno de los propósitos, es que la información obtenida a través de tales ejercicios, aporte datos utilizables para diferentes instituciones nacionales e internacionales, así como grupos de personas que se dedican a trabajar por el bienestar de la niñez y la adolescencia mexicana. Pero son pocos los trabajos de investigación que hacen uso de tales resultados, tal es ejemplo en materia de bullying (Albores-Gallo, Saucedo-García, Ruiz-Velasco, & Roque-Santiago, 2011) o de violencia y adicciones (Salazar, Mocarro, & Cedillo, 2005).

2.4.2 El parlamento infantil

En segundo lugar, se encuentra el Parlamento de las niñas y niños de México, que hizo su aparición en el año 2003. Esta plataforma de participación en su versión más reciente se proyecta a través de la convocatoria del 10° Parlamento de las Niñas y los Niños de México 2017, siendo convocada por la Cámara de Diputados y el Senado de la República a través de las Comisiones de Derechos de la Niñez y de Derechos de la Niñez y de la Adolescencia, en coordinación con el Instituto Nacional Electoral (INE), la Secretaría de Educación Pública (SEP), el Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA), el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF) y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).

Este ejercicio de participación involucra a niños de 10 a 12 años electos a través de dos etapas de selección que son:

- Elección del representante escolar, a través del voto y conteo publico organizado por las autoridades escolares.
- Realización de convenciones distritales convocadas por las Juntas Distritales Ejecutivas del Instituto Nacional Electoral, donde se seleccionarán las legisladoras y legisladores infantiles, propietario y suplente.

Durante dichas etapas la promoción de las niñas y niños consiste en la exposición y desarrollo de un tema que vincule los derechos forjados en la Constitución, y en la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de acuerdo con los lineamientos de la convocatoria. Posterior a la ejecución de las convenciones distritales, se hace entrega de la Constancia de Mayoría y Validez de la Elección por parte de cada junta distrital, y se continua con el proceso para que las y los Legisladores Infantiles Propietarios participen en la Cámara de Diputados, ubicada en la Ciudad de México durante la cual se sesiona a fin de proponer soluciones y generar compromisos en pro de contribuir a la toma de decisiones en temas que les conciernan (Secretaría de Educación Pública, Instituto Nacional Electoral, Cámara de diputados, Gobierno de la República, Sistema Nacional de Protección integral de niñas, niños y adolescentes, Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, Comisión Nacional de los Derechos Humanos; 2017).

Por otra parte, no se encuentra información sobre el seguimiento a este trabajo, de acuerdo con la convocatoria 2017 que establece asumir la obligación de informar de las actividades realizadas y participar en la difusión en sus ámbitos locales y distritales de cada una de las legisladoras y legisladores infantiles durante el año que ocupen dicho cargo. Ni aparecen estudios que analicen las funciones y resultados de tal plataforma de participación infantil.

2.4.3 Representantes de grupo

Por último, aparece la figura de representatividad estudiantil, que dentro de instituciones educativas universitarias y de educación media superior como un ejercicio consolidado. Y que dentro de las aulas de educación básica se ha concentrado en el jefe o representante de grupo. Que cumple funciones básicas dentro de cada aula e institución, pero forma parte de un ejercicio democrático deliberativo sin que hasta ahora sea considerado como modelo de participación infantil futura. Sin embargo, no existe información de estos modelos dentro de las aulas de educación primaria en México. Pero que resultan necesarias para la acumulación de conocimientos políticos derivados de la experiencia respaldado por Youniss, J., McLellan, J., Su Y. y Yates, M. (1999, En: Claes,

Hooghe y Stolle,(2009) que veía como las experiencias prácticas tienen un impacto más fuerte que las formas tradicionales de educación cívica.

En función de esto, es como el presente estudio pretende conocer las formas de participación política de niñas y niños de 5° y 6° grado de educación primaria en el Estado de Nuevo León identifican, así como las posibles razones para que se dé o no dicha participación por parte de los mismos y de esta forma aportar conocimiento que respalde una vez más, la importancia de involucrar desde la infancia mecanismos de participación que escalen la plataforma acuñada por Hart (1997).

2.5 Preguntas de investigación

¿Qué formas de participación conocen los estudiantes de 5° y 6° año de primaria en el Estado de Nuevo León?

¿Cuál es el grado de interés en la participación infantil que ejercen los niños y las niñas en Nuevo León?

¿Cómo se desenvuelven las niñas y los niños del Estado de Nuevo León con respecto al conocimiento y prácticas políticas?

CAPITULO III.

METODOLOGÍA

3.1 Diseño de la investigación

Para la realización del presente estudio, se hizo uso de la técnica de grupos focales de discusión (FGD) que sirve como herramienta de dialogo entre iguales y abre la pauta para compartir experiencias y pensamientos en un contexto. Los grupos focales de discusión de acuerdo con Lunt y Livingstone (1996) son el proceso colaborativo del que emerge una interacción sociocultural. Es así que se parte de la idea que los niños pueden ser capaces de demostrar sus capacidades y conocimientos como ciudadanos de acuerdo a la revisión teórica del apartado anterior Por lo que en las próximas líneas se explicarán el desarrollo de la investigación, con base en la metodología cualitativa.

3.2 Formulación del Guion

Esta etapa consistió en el acercamiento teórico para el diseño de los cuestionamientos y las disposiciones técnicas de la metodología. Primeramente, se decidió abarcar las siguientes categorías de análisis: conceptualización de la política; socialización política en la familia; socialización política en la escuela; socialización política en los medios; concepciones, valores y orientaciones políticas; y prácticas políticas y competencias cívicas. Las cuales logran cubrir los aspectos rectores de la presente investigación que tiene como objetivo general: examinar las formas de participación infantil, así como también identificar el papel que juega los medios de comunicación, la escuela y la familia como agente de socialización política en los estudiantes de 5º y 6º año de primaria en el estado de Nuevo León

Por lo que posteriormente se realizó la estructuración de las preguntas que conformaran un guion de entrevista, que sirviera como pauta para la obtención de información. El instrumento partió de un antecedente por Huerta aplicado en el año 2006, a niños de tres ciudades del norte de México (Huerta, 2007). Obteniendo una primera versión realizada con la colaboración de los miembros del equipo a cargo del proyecto del que deriva este estudio y la aplicación de una prueba piloto en un colegio para asegurar que las preguntas fueran adecuadas al lenguaje de los infantes (véase Anexo I y II. Finalmente, fue distribuido de la siguiente manera:

Tabla 1. Estructura del guion de la entrevista

<i>Categorías de análisis</i>	<i>Número de preguntas</i>
Conceptualización de la política	4 preguntas
Socialización política en la familia	6 preguntas
Socialización política en la escuela	8 preguntas
Socialización política en los medios	9 preguntas
Concepciones, valores y orientaciones políticas	8 preguntas
Prácticas políticas y competencias cívicas	7 preguntas

3.3 Selección de los Participantes

En segundo lugar y posterior a la creación del guion del grupo focal, se tomó la decisión de realizar un total de 8 grupos focales que abarcaran tanto el Área Metropolitana de Monterrey (AMM), como municipios del norte y sur del Estado de Nuevo León. Participando un total de 46 estudiantes, 23 niños y 23 niñas respectivamente, pues se consideró conveniente que los grupos tuvieran una composición mixta y existiera representatividad en cuestión de género, para generar una interacción más nutrida entre los participantes. Por lo que se solicitó el apoyo de las instituciones, así como previa autorización de los padres. Fue así como los grupos quedaron repartidos entre 4 colegios

privados del AMM, 2 escuelas públicas del AMM y 2 escuelas de zonas rurales (una del norte y otra del sur del Estado).

Las sesiones convocadas, una por escuela, estuvieron compuestas por estudiantes que cursaran el 5to y/o 6to año de primaria, compuestas por un total de 18 alumnos de 5° año y 28 de 6° año respectivamente. El promedio de duración de cada grupo de discusión fue de 73 minutos, siendo la más extendida de 87 minutos y la de menor duración de 50 minutos. De las 8 sesiones se generaron un total de 366 páginas de transcripción.

Tabla 2. Ficha técnica de los FGD

<i>Numero de escuela</i>	<i>Fecha</i>	<i>Lugar</i>	<i>Duración</i>	<i>Tipo de escuela</i>	<i>Turno</i>
<i>Escuela 1</i>	Martes, 15 de noviembre de 2016	San Nicolás de los Garza, Nuevo León	01:14:03	Pública	Matutino
<i>Escuela 2</i>	Martes 22 de noviembre de 2016	San Nicolás de los Garza, Nuevo León	01:03:32	Privada	Matutino
<i>Escuela 3</i>	Miércoles 23 de noviembre de 2016	Monterrey, Nuevo León	01:19:53	Pública	Matutino
<i>Escuela 4</i>	Jueves 1 de diciembre de 2016	Monterrey, Nuevo León	00:49:54	Privada	Matutino
<i>Escuela 5</i>	Lunes 5 de diciembre de 2016	Allende, Nuevo León	01:27:21	Pública	Tiempo Completo
<i>Escuela 6</i>	Lunes 12 de diciembre de 2016	Monterrey, Nuevo León	01:05:13	Privada	Matutino
<i>Escuela 7</i>	Lunes 12 de diciembre de 2016	Monterrey, Nuevo León	01:17:36	Privada	Matutino
<i>Escuela 8</i>	Jueves 19 de Enero de 2017	Sabinas Hidalgo, Nuevo León	01:14:49	Pública	Vespertino

Cada uno de los grupos se conformó con 6 participantes repartidos equitativamente entre niños y niñas, salvo en el caso de un colegio en el que se autorizó la participación de sólo 4 estudiantes por parte de los padres de familia, encontrado ahí una de las primeras limitaciones en el estudio con respecto a la obtención de permisos para ser entrevistados al ser estos menores de edad. Otra característica que hay que mencionar es que las edades de los participantes oscilaron entre los 10 y 12 años, también se les pregunto el grado de estudio de sus padres como indicativo socioeconómico en el cuál la mitad tienen uno o ambos padres estudios universitarios o de posgrado, y los demás por debajo de la educación media superior, por lo que también la representatividad de estratos se ve reflejada de manera equitativa.

3.3 Proceso de aplicación del estudio

El periodo en que se recabo la información, a través de los grupos focales de discusión tuvo lugar del 15 de noviembre de 2016 al 19 de enero de 2017, presentándose entre las limitaciones durante el proceso, la autorización para acceder a las escuelas en un corto plazo, además de coincidir dentro de la calendarización con diversas festividades y las vacaciones decembrinas. Las discusiones se realizaron en un espacio habitual para ellos como lo es la escuela, debido a la facilidad de conseguir autorización colectiva por parte de las escuelas para que los menores de edad pudiesen ser grabados en un ambiente cómodo y conocido. Cada una de las sesiones fue grabada en video y audio, para su posterior transcripción. Durante la fase de transcripción que fue realizada en semanas posteriores a la aplicación, se contó con la colaboración de estudiantes universitarios que colaboraron en el estudio.

La dinámica de los grupos de discusión se desarrolló de la siguiente forma: presentación del equipo (un moderador y dos auxiliares para las grabaciones); explicación del anonimato de la información y la necesidad de generar una grabación para una mejor transcripción de las opiniones y comentarios de cada uno de los participantes; se hizo entrega de hojas blancas y lápices con las que respondieron por escrito la primera pregunta dentro de la discusión: ¿Qué es Política?, seguido del desarrollo de la discusión que variaba

en tiempo y forma en cada grupo de escolares, además de facilitar dado el caso, la posibilidad para desarrollar otros temas y cuestionamientos relacionados con el tema que surgían o no en cada sesión a fin de profundizar el análisis. Posteriormente, se les aplicó un cuestionario escrito para la obtención de información general como edad, grado y grupo, estudios y ocupación del padre y estudios y ocupación de la madre (véase Anexo III).

CAPITULO IV.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Procesamiento y análisis de resultados

Tras completar las transcripciones de los grupos focales de discusión, se realizó la incorporación de los documentos a la plataforma de NVivo 11 para su procesamiento. Primeramente, se presenta la relación porcentual dentro del discurso generado en cada grupo de discusión, de acuerdo con las categorías de análisis planteadas desde la formulación inicial del guion (Tabla 3). Posteriormente se realizó el análisis de los resultados mediado a través de las subcategorías generadas a partir de la exploración de las transcripciones, como parte de este proceso de fragmentación de la información obtenida, para organizar los datos en unidades significativas lo que facilitar el trabajo interpretativo (Glaser & Strauss, 1967, Coffey y Atkinson, 2003).

Haciendo una evaluación holística de las categorías presentadas en el discurso, es evidente que los más bajos porcentajes presentados se dan en la categoría de *Socialización política en la familia*. Resaltando dentro de la misma, un porcentaje de 0.74% de cobertura que a su vez es el más bajo en toda la tabla y la más alta es la categoría sobre las *Concepciones, valores y orientaciones políticas* con un 15.55% de presencia en el texto.

Si de ahí partimos, y observamos cada categoría, es la *Conceptualización de la política*, la que cumple con la función primera de introducir a los infantes al tema, a fin de obtener las nociones inmediatas que se tienen respecto a la política. Notando así que los porcentajes no son elevados pero varían entre sí, y van desde el 2.30% al 5.41% en el rango de cobertura. Lo cual es el reflejo de lo poco que resulta encontrar este tema en sus conversaciones cotidianas. Cuando se les preguntó dónde hablaban de política y con quien la respuesta “ahora” refiriéndose a ser durante el grupo focal, la primera vez que les conversaban del tema, respalda lo anterior.

En segundo lugar, se encuentran los agentes socializadores de la familia, la escuela, y los medios de comunicación. Que corresponden a las categorías b), c), y d) respectivamente. Si empezamos por hacer una comparación entre dichos agentes socializadores, hay que recordar que la familia presenta los menores porcentajes de referencia en el texto, que van desde el 0.74% al 3.81%. Todo lo contrario, sucede con la *Socialización política en medios* que rondan mayoritariamente entre los 6 y 7 puntos porcentuales, salvo en dos casos menores a este y tiene una oscilación general entre el 2.71% y el 7.51%. Continuando con la Socialización política en la escuela, que es el agente con mayor cobertura general, no deja de mantener un rango diversificado entre el 2.05% y el 7.60% de aparición dentro del texto.

Tabla 3. Análisis porcentual de las transcripciones de los grupos de discusión de acuerdo con las categorías de análisis dentro del guion de la entrevista

	<i>Conceptualización de la política</i>	<i>Socialización política en la familia</i>	<i>Socialización política en la escuela</i>	<i>Socialización política en los medios</i>	<i>Concepciones, valores y orientaciones políticas</i>	<i>Prácticas políticas y competencias cívicas</i>
<i>Escuela 1*</i>	2.68%	1.47%	3.06%	2.71%	3.72%	2.71%
<i>Escuela 2**</i>	2.90%	3.81%	5.80%	6.87%	8.43%	5.53%
<i>Escuela 3*</i>	4.77%	0.74%	5.47%	6.18%	10.64%	3.88%
<i>Escuela 4**</i>	3.06%	2.25%	4.30%	7.51%	15.55%	6.39%
<i>Escuela 5*</i>	5.41%	1.36%	7.60%	3.86%	15.24%	8.50%
<i>Escuela 6**</i>	4.60%	1.34%	2.24%	7.37%	8.18%	3.92%
<i>Escuela 7**</i>	2.30%	3.43%	5.73%	6.97%	8.76%	5.71%
<i>Escuela 8*</i>	3.73%	1.33%	2.05%	6.52%	10.38%	2.61%

* Escuela Pública

** Escuela Privada

Por ultimo las siguientes dos categorías, son un claro reflejo de la influencia de los agentes socializadores en materia política. En primer lugar, la categoría sobre *Concepciones, valores y orientaciones políticas* presenta una elevada aparición dentro del texto con una cobertura de 15.55% como la más alta en presentarse dentro de la tabla y que mantiene los porcentajes más elevados dentro del análisis porcentual de la tabla anterior, ubicados entre el 3.72% y el 15.55%.

En cuanto a la categoría de *Prácticas políticas y competencias cívicas*, que concentra el tema principal de este estudio sobre nociones de participación infantil. La variación entre el menor y mayor número de cobertura es distante, puesto que va desde el 2.61% al 8.50% porcentual de referencia en el texto. A continuación, se hace un desglose de los hallazgos más importantes dentro de las categorías establecidas para finalmente responder a los objetivos planteados y haces un análisis de la situación actual en cuanto a prácticas y participación de la infancia en Nuevo León de acuerdo a los grupos de discusión realizados.

4.2 Interpretación de resultados

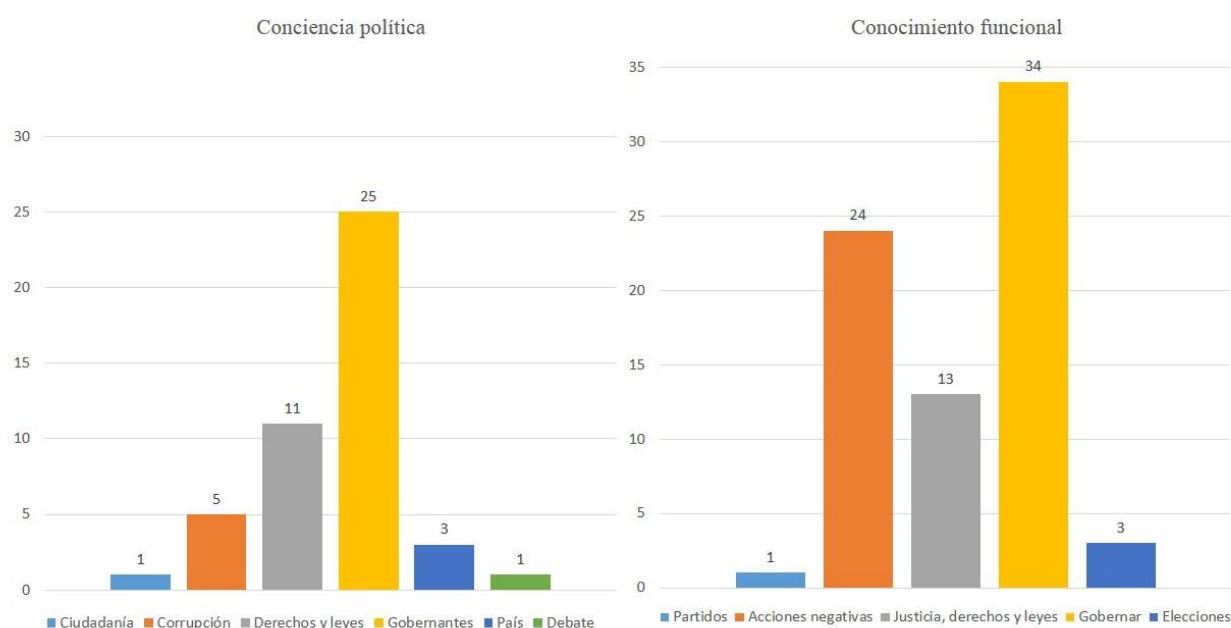
Después de la presentación general de los resultados del análisis, es importante desarrollar las variables dentro de cada categoría que representan los puntos necesarios para responder a los objetivos inicialmente planteados en el estudio. Los cuales pretenden examinar cuáles son las formas de participación que los estudiantes de 5° y 6° año de primaria en el estado de Nuevo León conocen y cómo estas se manifiestan en la práctica, además de la interacción con agentes socializadores como la familia, la escuela y los medios de comunicación. Además de medir el grado de orientación política que presentan en el discurso a fin de identificar posibles patrones de conducta en materia de participación ciudadana. Que se concentran principalmente en los ítems correspondientes a la categoría f) *Prácticas políticas y competencias cívicas*. Pero que es conducida a través de lo encontrado en las categorías que le anteceden. Por lo tanto, es necesario hacer el recuento de cada una, para llegar a explicar los hallazgos obtenidos con relación a la participación infantil.

4.2.1 Conceptualización de la política

Se generó una subcategorización a partir de lo planteado por Van Deth et. al. (2011), que crea dos categorías para identificar el tipo de conocimiento político que presentan los niños: la *conciencia política* que es los conceptos básicos sobre elementos del gobierno y el *conocimiento funcional* que destaca las funciones generales de los políticos o del gobierno. Con base en esta distinción es que se generaron subcategorías en las que se introdujeron las definiciones dadas por niños y niñas al inicio de la discusión sobre lo que era la política, y los políticos (Gráfico 2).

Comenzando con la conciencia política, es notable la preferencia por mencionar cargos de elección popular como presidencia o presidente, seguido por gobernadores o gobernantes con 25 referencias de 46 dentro de esta subcategoría. En segundo lugar, aparecen derechos y leyes como conceptos, seguido de corrupción o país, y por ultimo ser mencionadas las palabras ciudadanía y debate.

Gráfica 2. Conceptualización de la Política



Por otro lado, se ubica el conocimiento funcional, con un total de 75 referencias, lo que demuestra ampliamente que los infantes reconocen y comprenden una parte del funcionamiento del gobierno. En esta categoría sigue prevaleciendo la acción de gobernar, como en el caso de la conciencia política y que respalda a Laupa y Turiel (1993) sobre que los niños ya han desarrollado conceptos de organización política y social.

“Para mi es lo que algunas personas estudian para el bienestar de un país y para tomar decisiones importantes. Decir que es bueno y malo para así tomar una buena decisión.”

Erik, 11 años, Escuela 3

” Pues un político es alguien que establecen nuestras leyes y manejan todo nuestro dinero. Que toma decisiones con otros políticos para un bien o un mal...no sé, la corrupción y este que en general un político es alguien importante, pues toma nuestras decisiones con nuestro dinero ”

Christopher, 11 años, Escuela 4

Llama la atención que las acciones negativas en relación con los políticos aparecen en segundo lugar, e incluyen robo, y corrupción. Lo cual también genera preocupación por la asociación de la política a algo negativo, y por consiguiente puede llevar a la apatía y desinterés desde temprana edad.

“a mí lo primero que se me vino a la mente es rateros, porque o sea se quedan con todo el dinero y como quiera no hacen nada ”

Alejandro, 11 años, Escuela 6.

El derecho y las leyes también otro papel importante y van más allá relacionándolo con la obtención de justicia.

“Ayuda a que haya leyes en el país porque si no habría leyes ¿no?”

Maximiliano, 9 años, Escuela 2

A su vez, se resaltan expresiones sobre la importancia de la política en la vida diaria o como llega a afectar su papel beneficiando a los ciudadanos, a lo que se encuentran respuestas como:

“Si tenemos un buen político nos puede ayudar a que nuestro país mejore, progrese”

Erik, 11 años, Escuela 3

“Si, porque puede ayudar al país y lo puede desarrollar más”

Annette, 11 años, Escuela 3

En último lugar se les cuestionó sobre temas afines a la política que pudieran resultar de su interés generando una nube de palabras que visualmente evidencia como la seguridad, seguido por la corrupción y la justicia encabeza los temas relacionados a política y que llaman la atención de niños y niñas (Gráfico 3).

Gráfico 3. Temas de interés



Todo esto puede relacionarse el fenómeno que vive actualmente el estado en materia de violencia y crimen organizado. O los recientes juicios en materia de corrupción de varios gobernadores a lo largo del país incluido el exgobernador Rodrigo Medina. Y que se relacionan con el amplio margen de presencia de acciones negativas relacionadas a la política

“Mariana, 10 años: De hecho, ayer hubo una balacera

Santiago 11 años: Ayer, en la placita de aquí

Moderadora: ¿cerca de su escuela?

Santiago 11 años: Está aquí pegada”

Grupo de discusión Escuela 4

4.2.2 Socialización política en la familia

Como ya se ha venido mencionando, el guion establece ítems relacionados a la interacción política con tres agentes socializadores primarios. Al principio de este capítulo ya se ha mencionado la baja presencia del papel de la familia en relación a la escuela o los medios de comunicación. Pero que más adelante veremos cómo se relaciona con los medios de comunicación. Sin embargo, antecede analizar la conversación política con la familia (Gráfico 4.).

En este caso se presentan los principales socializadores dentro de la familia en las que se muestra por un lado el impacto de los padres en primer lugar con 23 referencias, seguido por los abuelos como los agentes de influencia más fuerte hacia los infantes con 21 referencias.

“Yo platico con mis papás y les digo que a veces es malo... que a veces es malo que los presidentes no hagan nada con la corrupción y cuando estás haciendo algo bueno lo interrumpen”

Arturo, 10 años, Escuela 7

“hay veces que hablan mucho de la política, de que... de la mala presidencia y cosas así. Y pues de ahí todos se enteran”

Fernanda, 10 años, Escuela 4

Gráfico 4. Socializadores dentro de la familia



En relación con los abuelos llama la atención que en el momento de las entrevistas estos surgieron como los principales encargados de facilitar el acceso a periódicos.

“Yo cuando voy a casa de mi abuelita, como ella tiene mucho periódico, yo primero lo leo y después lo utilizó para otra cosa”

Maximiliano, 9 años, Escuela 2

“Bueno pues en las noticias, siempre me sentaba a hablar y a ver la tele con ellos”

Aurora, 10 años, Escuela 7

Seguidos por la socialización con la madre, resaltando lo que estudios previos enfatizan sobre la existencia de una *gender gap* en la socialización familiar. Que manifiesta el papel de la madre, siendo la que prevalece en el hogar, impacta en la

formación de actitudes políticas de los infantes y en el desarrollo del interés hacia la política (Verge y Tromos, 2012).

“Yo la verdad sí, casi todos los días mi mamá y yo estamos hablando del presidente, o sea de muchas cosas de política la verdad, o sea, yo y mi madre siempre queremos estar informados”

Emiliano, 10 años, Escuela 6

“Yo no veo mucho el periódico, pero cuando mi mamá me dice ‘mira ésta situación’ y yo lo empiezo a leer porque me interesa porque es de nuestro país”

Bianca, 10 años, Escuela 2

En cuanto al rol del padre y los hermanos mantienen un empate en su presencia, los siguen tíos y la familia en general. Sobre el papel del padre destaca:

“Sí, igual... y pues cuando mi papá habla del tema de la corrupción y los problemas de México pues le digo sí, si es cierto y o no.... y pues ahí pues empezamos a hablar de la política”

Arturo, 10 años, Escuela 7

Los temas de conversación política con la familia también resultan importantes, ya que influyen en los temas de interés que los niños mencionaron. El gráfico 5 muestra los temas más recurrentes en la discusión con familiares. Las conversaciones familiares giran en torno a los acontecimientos políticos que van apareciendo a lo largo de los periodos políticos, van desde las jornadas electorales, los inicios de año con cambios bruscos en la economía familiar y los comentarios negativos en torno a la corrupción y las leyes (Gráfico 5).

Gráfico 5. Temas de conversación política con la familia



4.2.3 Socialización política en la escuela

Como ya se ha venido señalado en el marco teórico, la escuela conserva un papel significativo en la formación de actitudes cívicas en los niños. Dentro de esta categoría se identifican tres actores, el programa educativo, los compañeros de clase o amigos, y los maestros. Siendo dentro de las clases, en materias como historia, geografía y formación cívica, en las que temas relacionados a política de México o formación ciudadana hacen su aparición. Aunque es destacable dentro de la materia de formación cívica y ética que los menores relacionan más temas como el desarrollo del cuerpo, el cuidado personal y la higiene, que de leyes, derechos y participación social.

“en formación cívica vemos lo que está pasando ahorita en México, las leyes que tenemos todo eso, y en historia vemos lo que había pasado antes, como gobernaban antes”

Karol, 11 años, Escuela 5

Los compañeros o amigos y maestros intervienen de manera igualitaria en la socialización (Gráfico 6). En el caso de los maestros, aquellos que fomentan la discusión de noticias y temas de actualidad, despiertan el interés de los pequeños, además de involucrarse en la investigación cuando los menores cuestionan una problemática o un hecho reciente como lo demuestran las siguientes afirmaciones:

“Nuestra maestra nos dice a veces, no muy seguido, solo cuando se da el tema”

Renata, 11 años, Escuela 3

“Marian, 11 años: Pero a veces sacan los temas, estamos en otra materia y nos dicen y hablamos de eso

José, 11 años: No sé, se pone a explicarnos, sacamos la computadora y sacamos información”

Grupo de discusión, Escuela 5

Gráfica 6. Socializadores en la escuela

Compañeros
Clases
Maestros

Con compañeros o amigos, las discusiones giran a los temas o acontecimientos recientes en materia política como el caso de las elecciones presidenciales en Estados Unidos que acontecían en el periodo en que los grupos focales fueron ejecutados.

“una persona inicia con una pregunta y de ahí sale todo el tema. Entonces, pues nos enteramos más de eso y así sabemos que está pasando”

Santiago, 11 años, Escuela 4

“Sí pero no es muy a fondo del tema, platicamos lo del Donald Trump. Platicamos de lo del muro de las propuestas malas que hace”

Karol, 11 años, Escuela 5

Es así, que los resultados demuestran que la discusión generada en torno a cuestiones políticas, favorecen el desarrollo de la comprensión política por parte de niños y niñas, respaldando lo que Berti (2005) mencionaba haciendo énfasis en incrementar los mecanismos de reflexión como parte de las políticas educativas pues estos motivaban la participación.

Otras de las preguntas dentro de esta categoría fueron orientadas a la identificación nacionalista, es decir la identificación como mexicanos. Que reafirman los hallazgos de Almond y Verba (1963) con respecto a la aceptación de símbolos y mitos generalizada. Y es notable la presencia de argumentos desde el contexto histórico que encumbra a personajes que encabezan la admiración casi mitológica del orgullo de ser mexicano, tal es el caso de los niños héroes:

“Porque nosotros luchamos por la bandera y si no hubiéramos luchado por la bandera para qué serviría, pero, eso significa que nosotros los mexicanos...hicimos importante la bandera de nuestro país y pues yo digo que es muy importante”

Aurora, 10 años, Escuela 7

“Porque es muy orgulloso que los niños héroes, que uno se aventó con la bandera, o sea protegió la bandera con su cuerpo”

Mariana, 11 años, Escuela 2

También el argumento de costumbres, tradiciones, idioma, y riquezas culturales y naturales que conforman al país. Es un repetitivo casete en la conciencia nacional. Además de la aseveración de “nacer aquí”, que es razón suficiente para estar orgullosos de ser mexicanos.

“Porque tenemos muchas tradiciones, la forma en la que representamos los colores de México, este porque aquí hay muchas cosas buenas, aunque a veces las personas extranjeras de otros países este nos ofenden, tenemos muchas tradiciones, este México es un país muy bonito y muy grande que tiene muchas comidas y mucho”

Erik, 11 años, Escuela 3

La siguiente subcategoría es la conceptualización de ciudadanía, que parte del interés por diferencias como los infantes conciben la idea de convertirse o de ser ciudadanos. Así es como se catalogó de dos formas, desde el sentido de legalidad (conversión), ya sea al cumplir la mayoría de edad o al adquirir legítimamente la ciudadanía como ocurre a los mexicanos en Estados Unidos. Y desde el sentido pertenencia (ser); es decir el simple hecho o derecho de habitar un lugar y por lo tanto ser ciudadano.

Destaca que son $\frac{3}{4}$ partes de los que respondieron a la pregunta los que se identificaron con el ser ciudadano. Esto resulta importante, pues facilita reconocer que tienen derechos como parte de una sociedad, dando pie a que sientan el interés por influir en las decisiones que los afectan, conforme a la teoría de protagonismo infantil. Y no sólo obtener ese poder cuando se cumplan los 18 años como lo dicta la constitución.

“vivir aquí... eh... vivir aquí.... Si no fuéramos ciudadanos... no estaríamos aquí, nuestros papás son ciudadanos... todos tienen que ser ciudadanos”

Fernanda, 10 años, Escuela 7

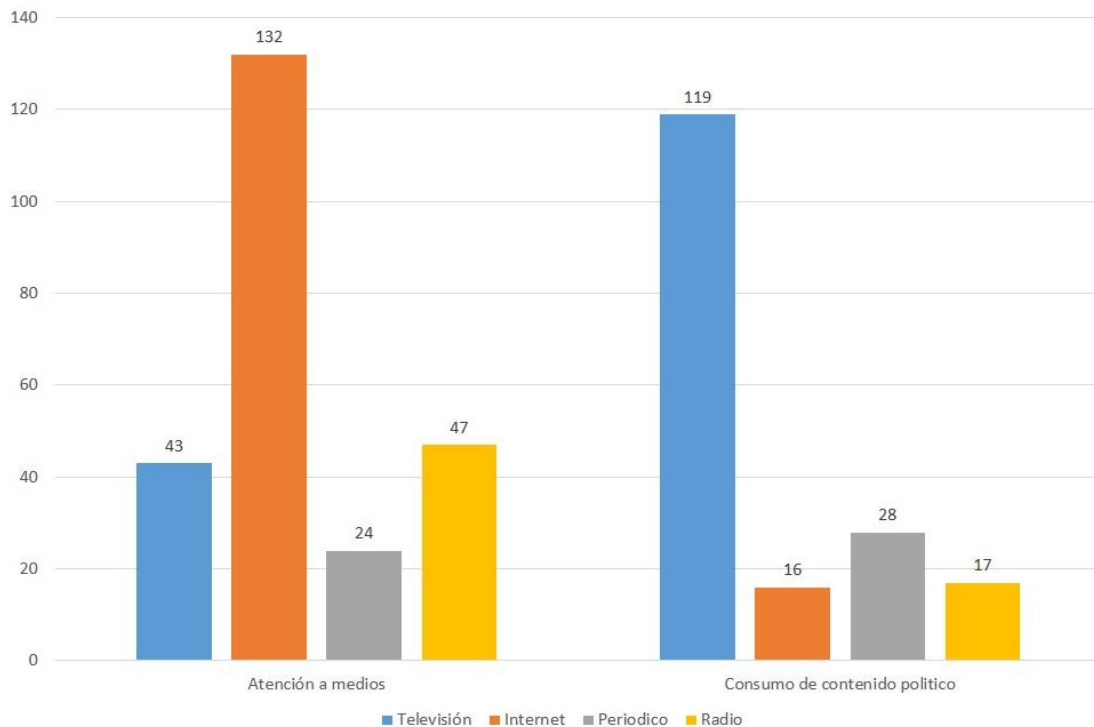
“pues ser ciudadano pues es ser libre y ser parte de una ciudad o de un estado”

Emiliano, 10 años, Escuela 6

4.2.4 Socialización política en los medios

Es de enfatizar la presencia que ejercen los medios de comunicación desde temprana edad, y durante la jornada diaria de niñas y niños (Connell, 1971; Torney, Oppenheim, y Farnen, 1975). Y el análisis dentro de este estudio no difiere de ello, empezando por hacer una distinción entre la atención a medios y el consumo específico de contenido político (Gráfica 7).

Gráfica 7. Socialización en los medios



La televisión, el medio de comunicación por excelencia en las últimas décadas, pasa a tercer término por debajo del radio. Y ambos aparecen involuntariamente en las actividades diarias de niños y niñas y no como una elección de consumo.

“Yo... depende. Si es algo que no me interesa mucho pues la veo como quince, quince a treinta minutos... y si me gusta mucho pues ya exagero y me ponga a verla como unas tres horas”

Fernanda, 10 años, Escuela 7

“pues yo todo el tiempo. En la mañana pura radio radio, cuando van por mi pura radio radio, me voy al box pura radio, cuando voy a la casa también pura radio”

Emiliano, 10 años, Escuela 6

Por último, el periódico en su versión impresa aún se posiciona como opción de entretenimiento, siendo las secciones de deportes, sociales, las caricaturas, las que llaman la atención de niñas y niños.

“Yo leo cincuenta minutos; es lo máximo, que leo en la casa de mis abuelitos cuando voy, pero leo el periódico El Norte, porque también me parece padre”

Bianca, 10 años, Escuela 2

En relación al consumo de contenido político las referencias cambian, pues es la televisión, por medio de las noticias. Estos resultados son algo inquietantes si la atención a televisión se encuentra en tercer término, lo cual se traduce en un escaso acceso a contenidos.

Al respecto, también destaca que si bien los noticieros encabezan los programas de consumo político; dentro de la conversación, los niños admiten poner más atención a noticias relacionadas con delincuencia, inseguridad, accidentes viales y el clima, algo similar a lo encontrado por Rodríguez Estrada en 2007 sobre el consumo televisivo.

Sin embargo, estos temas fueron omitidos dentro del ítem de noticias, ya que poco tienen que ver con el tema. Pero que reflejan que el sensacionalismo en medios tradicionales es lo que los atrae, y la preferencia por programas de espectáculos (Karnavas, y Tzani, 2011).

“son importantes para informarnos pero a veces son muy mentirosos como los espectáculos”

Erik, 11 años, Escuela 3

“sí dicen mentiras a veces entonces... pero hay veces que son buenas como cuando dicen cosas positivas sobre la gente”

Aurora, 10 años, Escuela 7

Al contrario de lo que se esperaría, el medio de menor consumo en materia política se da en el internet. Habiendo destacado previamente que éste es el medio en que los menores pasan la mayoría del tiempo. Dentro de éste, el consumo de contenido político se divide en medios de información digital como el periódico, series o programas de corte político y Facebook, como la red social más utilizada por niñas y niños.

“A través de las computadoras cuando estábamos por ejemplo en...YouTube, por ejemplo, luego te dicen, luego te vienen cosas así políticas. Una vez me apareció que estaban buscando a Duarte o algo así”

Santiago, 11 años, Escuela 4

“Ah! Yo como siempre todo el día a veces me meto en internet a buscar, pues en internet y en Facebook porque es donde te enteras de todo”

Renata, 11 años, Escuela 3

En el caso del periódico, como segundo medio de obtención de contenido político, mantiene una aceptable influencia en los menores, no sólo en su formato impreso, sino que a su vez se ve incrementado con la versión digital. Y es el periódico EL NORTE, el de

mayor consumo por parte de los menores, y que son principalmente los abuelos los facilitadores de dicho material.

“Cuando voy a casa de mis abuelitos. En mi casa ya casi no leemos el periódico, lee mi papá por su celular...pero cuando voy a casa de mis abuelitos casi siempre cuando estoy aburrida o ya que no quiero ver la tele, siempre agarro un periódico y veo, lo de los artistas, gente, cine y a veces los de... nacional y local... y leo El Norte”

Aurora, 10 años, Escuela 7

Indudablemente, admiten no prestar demasiada atención a temas de política, pero reconocen que si algo les atrae se detienen a leerlo. Por lo que resulta evidente que este medio representa una oportunidad latente para aprender sobre política y que se involucra estrechamente con la socialización en la familia.

“Pues sí pero no nada más periódico de papel, si no me lo presta mi papá digital. Pero si, si leo el periódico. Las noticias que me llaman la atención y algunas veces. No leo mucho, pero leo como 2 veces a la semana.”

Christopher, 11 años, Escuela 4

La radio al igual que el periódico aparece en la cotidianidad familiar, a través de los padres y termina por llegar a los menores. Escuchar las noticias en el coche, en el andar y venir diario, influye de manera indirecta en ellos. A pesar de que por medio de aseveraciones negativas reconocen desinterés, en ocasiones se dan la oportunidad de prestar atención.

“pues yo la verdad, yo me entero más por la radio que escucha mi mamá, porque en la mañana pone como que una radio que es así como un canal que da las noticias, 103.3”

Emiliano, 10 años, Escuela 6

“a mi bisabuela le gusta tener lo de las noticias”

Héctor, 12 años, Escuela 8

En definitiva, la estrecha relación existente entre la familia y los medios de comunicación se pone en evidencia. Ya que ambos agentes socializadores aparecen a la par en la formación de orientaciones políticas en niñas y niños. Demostrando que es en la familia que empieza el uso y acceso a medios de información, y que posteriormente terminan por ser los mayores agentes socializadores en materia política.

4.2.5 Concepciones, valores y orientaciones políticas

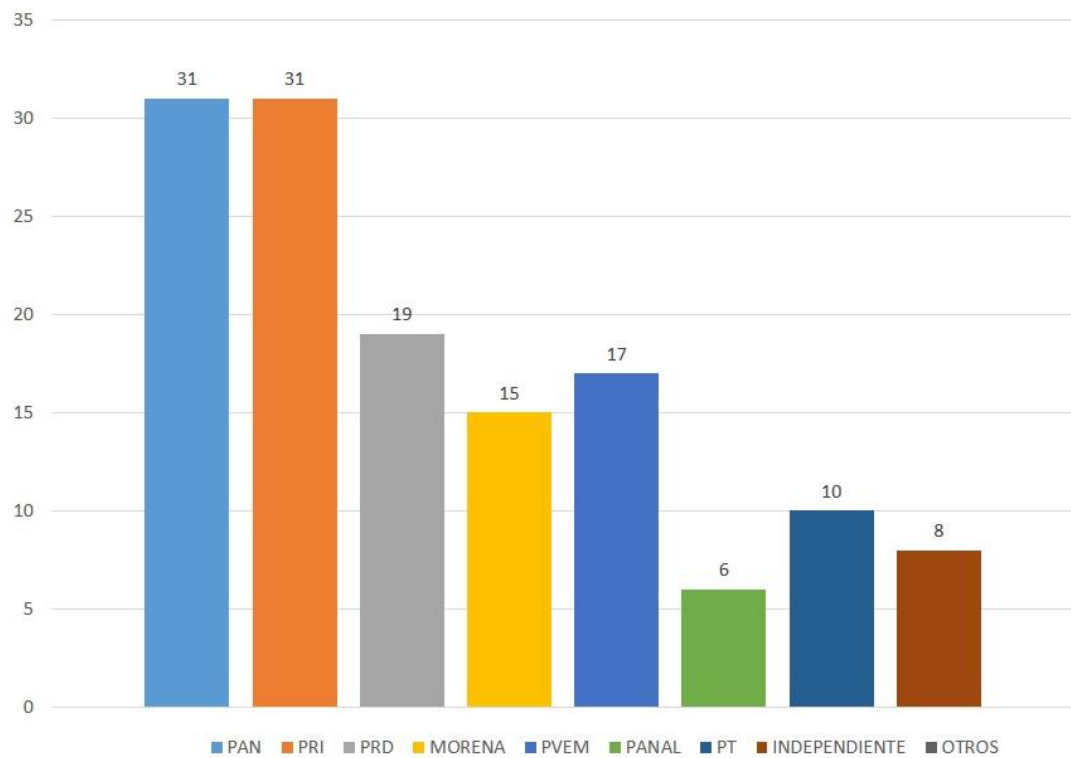
Tras identificar la influencia de los agentes socializadores, la siguiente categoría pretende distinguir el conocimiento sobre la política mexicana a través de la identificación de partidos políticos, personajes políticos y gobernantes. Así como las orientaciones políticas que en ellos despiertan como el papel de la infancia en la política, su opinión sobre política, el interés en el tema y su posible participación política futura. Que conducirá a su actual posición como sujetos sociales y sus competencias cívicas en el siguiente apartado.

Se aborda inicialmente el conocimiento de la política nacional con la identificación de partidos políticos y de la recién creada figura de las candidaturas independientes en el país. Partiendo con la gráfica 8, destacan el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) al ser los mayormente identificados por parte de los infantes. Seguidos por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) “el del tucán”, Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). Y que seguido del Partido Nueva Alianza, identificado como el “Turquesa” y el ítem INDEPENDIENTE, que hace alusión a las candidaturas independientes, que en ocasiones relacionan con un partido político o con el personaje de El Bronco. Aclarando que desde 2015 es el gobernador de Nuevo León y a su vez es el primer gobernador independiente del país. Por último, el Partido del Trabajo, y el ítem OTROS en el que figuran el partido Encuentro Social y Movimiento Ciudadano.

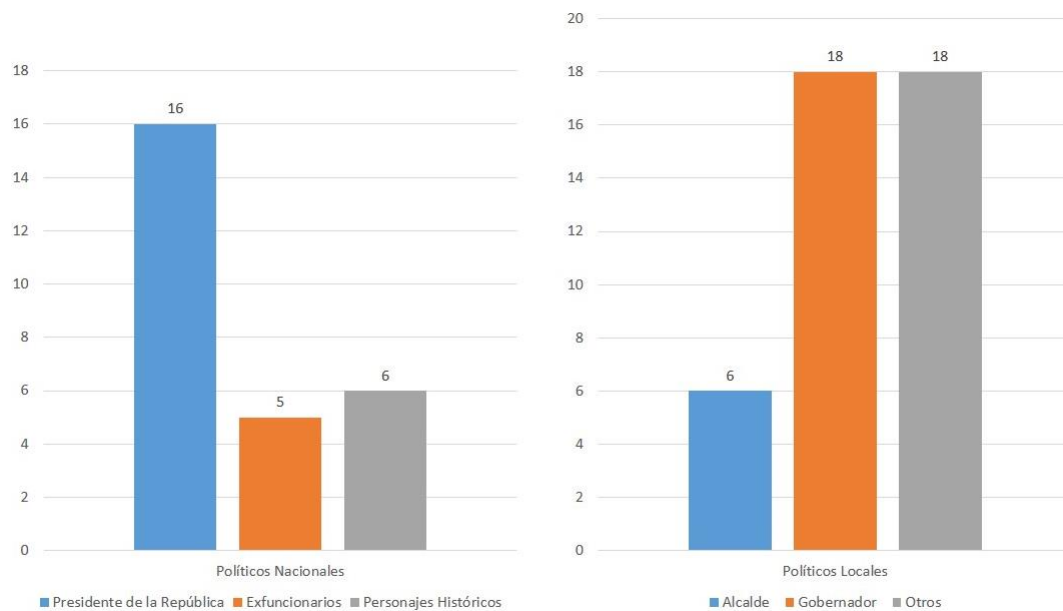
“si ya estás hasta el tronco vota por el Bronco, gobernador independiente”

Grettel, 12 años, Escuela 8

Gráfica 8. Conocimiento de Partidos políticos nacionales



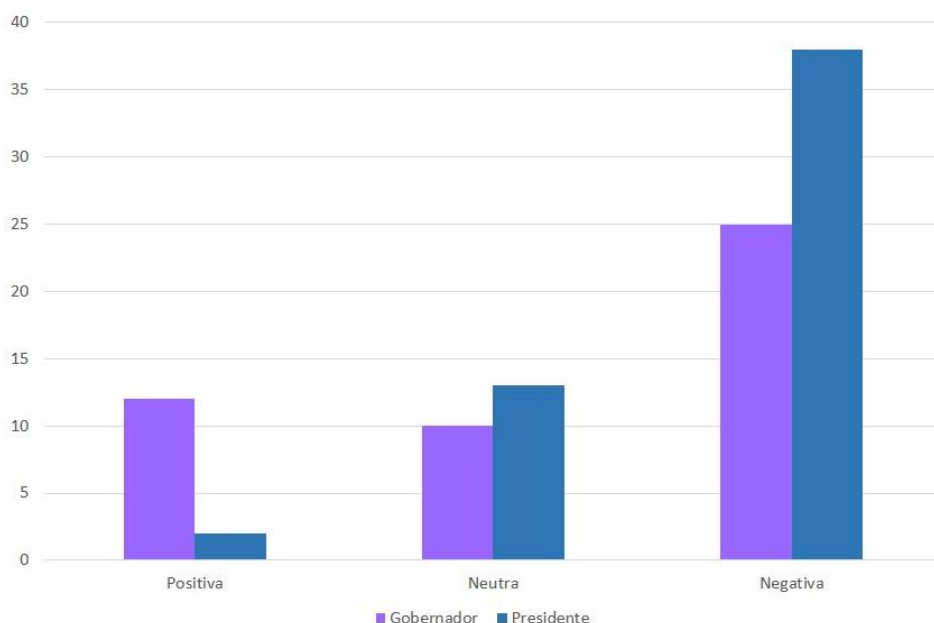
Gráfica 9. Conocimiento sobre políticos locales y nacionales



Siguiendo ahora con la identificación de personajes políticos (gráfica 9), éstos se clasificaron primeramente entre personajes locales y nacionales, teniendo mayor presencia los personajes políticos locales en el que gobernador y otros que incluía ex alcaldes, diputados y excandidatos. El segundo lugar lo ocupa el Presidente de la República como el político nacional mayormente identificado.

En consecuencia, al ser Gobernador y Presidente los personajes políticos más conocidos por niños y niñas, se les preguntó cuál era su opinión respecto a ellos (Gráfica 10). Notando la presencia de opiniones negativas en ambos, pero mayormente del Presidente, incluso opiniones positivas destacables hacia el gobernador.

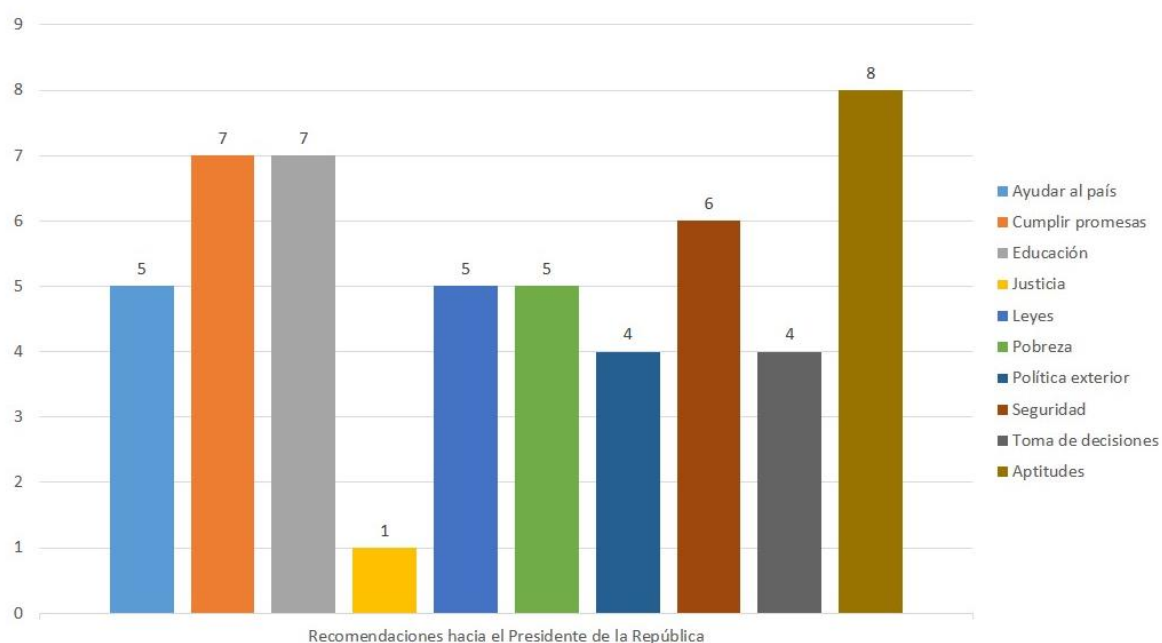
Gráfico 10. Opinión sobre personajes políticos



También vale la pena destacar que, dentro de las sesiones realizadas fuera del área metropolitana, aparecieron opiniones con respecto a políticos locales, puesto que el alcalde, los candidatos municipales y los diputados tienen una mayor presencia. Inclusive resultan ser vecinos o familiares por lo que generan fácilmente la empatía en los menores.

Después de escuchar opiniones generalizadas hacia el presidente, se les cuestiono sobre cuáles podrían ser las recomendaciones que ellos le darían (Gráfica 11). Habiendo resultado negativa la evaluación hacia dicho actor, a lo que respondieron con temáticas muy variadas. Destacando las aptitudes como el manejo de idiomas, seguido por cumplir sus promesas de campaña y mejoras a la educación y las escuelas.

Gráfica 11. Recomendaciones para el presidente



“Yo opinaría que le diría al tonto ese, como dijo Erick, que primero aprenda a leer, luego, le diría lo mismo que ella, Annette, que venga y le dé más tecnología a la escuela para que aprendan más cosas”

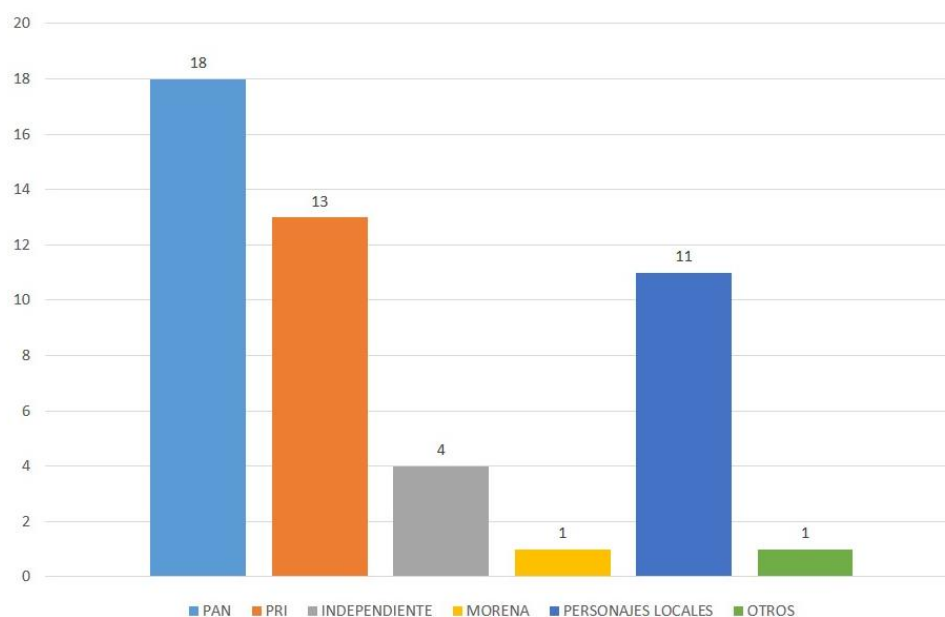
Kevin, 10 años, Escuela 3

4.2.6 Prácticas políticas y competencias cívicas

Este último apartado concentra aquellas actitudes orientadas a la participación infantil. Se divide en cuatro subcategorías: i) *intención de voto*; ii) *importancia de la participación infantil*; iii) *motivación para participar políticamente*; y iv) *formas de participación infantil*. Que más adelante engloba junto a los datos obtenidos en la categoría anterior dentro de la subcategoría *Orientaciones políticas*, los principales resultados que contribuyen a la explicación de los objetivos planteados inicialmente en el presente estudio.

Después de haber desarrollado la identificación de partidos y políticos nacionales, se cuestionó a los infantes, su intención de participar democráticamente a través del voto, lo que no dudaron ni un segundo en afirmar de manera unánime. El siguiente gráfico presenta las inclinaciones políticas de los infantes (Gráfica 12).

Gráfica 12. Intención del voto



Según resultados históricos en elecciones en Nuevo León, el PAN a nivel de gubernatura ha sido la segunda fuerza electoral de acuerdo con la Comisión Estatal Electoral. Por lo que encabezar la aceptación infantil no resulta tan extraño, seguido por el PRI, que hasta las elecciones de 2015 mantuvo el poder estatal. En tercer lugar, aparece nuevamente la influencia de personajes locales, que al poseer una mayor cercanía vecinal generan simpatía electoral. La opción independiente, contrario a lo que se esperaría siendo que el gobernador actual ganó por esa vía no llama la atención más que a 4 niños.

Es por esto que también se les preguntó el porqué de su decisión, generando una diferenciación entre votantes por *practicidad*, es decir que veían un beneficio inmediato; y por *conciencia*, cuando los infantes poseían una clara funcionalidad del voto y argumentaban a la hora de elegir (Gráfico 13).

Gráfico 13. Razón del voto



Razón del voto	Número de participantes
Conciencia	21
Practicidad	35

Obteniendo que, de los 46 participantes en el estudio, 21 infantes se inclinaron por argumentar practicidad y beneficio inmediato y 35 con argumentos más sólidos para su elección.

“no por elegir a un partido en específico sino por quien haga un bien hacia la sociedad”

Jorge, 11 años, Escuela 8. Categoría Conciencia

“Ximena, 10 años: Porque he visto un canal en la tele cuando pasa algo del el PRI, que da becas y si las cumple.

Saira, 10 años: Sí

Héctor, 11 años: Algunas veces regalan cosas y eso

Moderadora: ¿Y por eso votarías por el PRI?

Héctor 11 años: Pues sí

Ximena, 10 años: Porque si cumplen, las leyes si cumplen.”

Grupo de discusión, Escuela 1. Categoría Practicidad

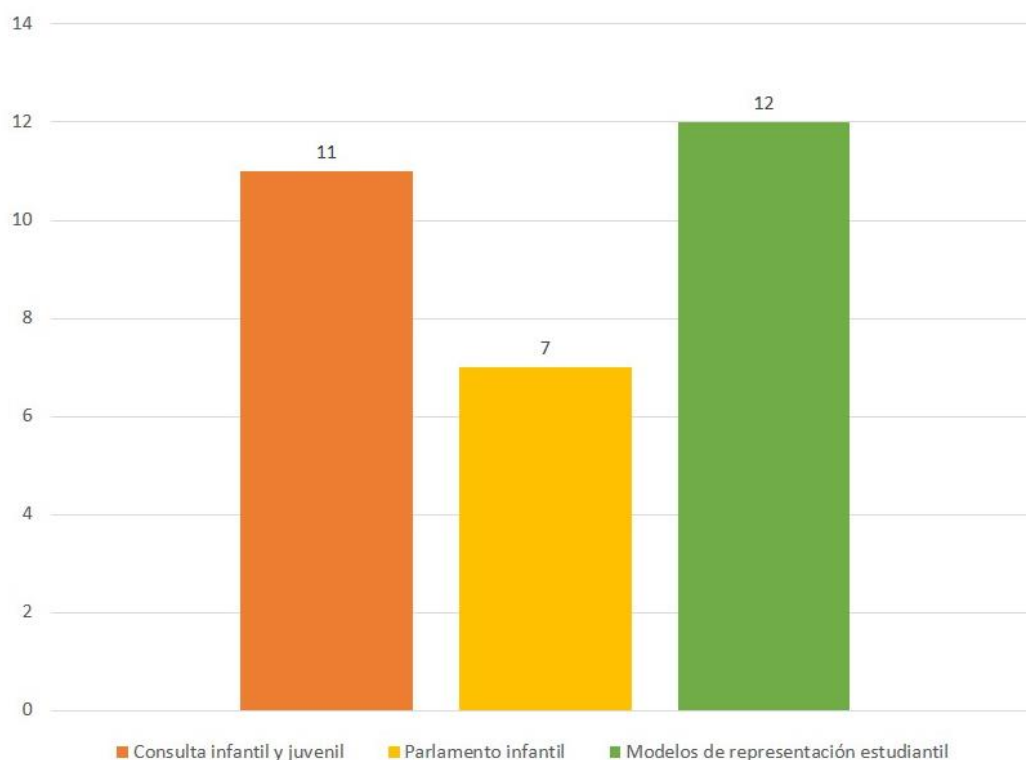
4.3 Principales resultados

Este apartado concentra los ítems relacionados a los modelos existentes de participación infantil de México, las orientaciones políticas y el interés de participación de niñas y niños en el Estado de Nuevo León. Respondiendo así a los objetivos específicos planteados dentro de este estudio. Se empieza por identificar las formas de participación que conocen los estudiantes de 5° y 6° año de primaria en el Estado de Nuevo León. Seguido del grado de interés en la participación infantil que se complementa con la intención de participación futura y en tercer lugar identificar el conocimiento y desarrollo de prácticas políticas en los niños y niñas apoyándose en los resultados del apartado anterior sobre orientaciones políticas.

4.3.1 Formas de participación infantil

Esta parte del estudio, donde se identifican las formas de participación infantil que conocen los infantes, corresponde a la Categoría f) *Prácticas políticas y competencias cívicas*, dentro de la cual se preguntó cuáles eran las formas de participación infantil que reconocían niños y niñas y si habían participado en ellas. Tales como la consulta infantil y juvenil; el parlamento infantil; y los modelos de representación estudiantil, compuesta por el jefe o representante de grupo (Gráfica 14).

Gráfica 14. Formas de participación infantil en México



Con respecto a la consulta infantil y juvenil, son pocos los menores que participaron en ella, la mayoría desconocía en que consistían las consultas. Por lo que sería de cuestionar en un futuro la difusión de este modelo por parte del INE que es el encargado de organizar dicha plataforma a nivel nacional.

“Bueno sé que se hacen elecciones que para que de los niños que no sé cuántos votos van a contar por uno, yo vi eso, pero aquí en Monterrey no se hace eso”

Erik, 11 años, Escuela 3

“Sí, pero yo creí que iba a votar sobre el PRI, el PAN, yo iba en el carro sobre quien voy a votar, y nada voy viendo que puras letritas y yo no”

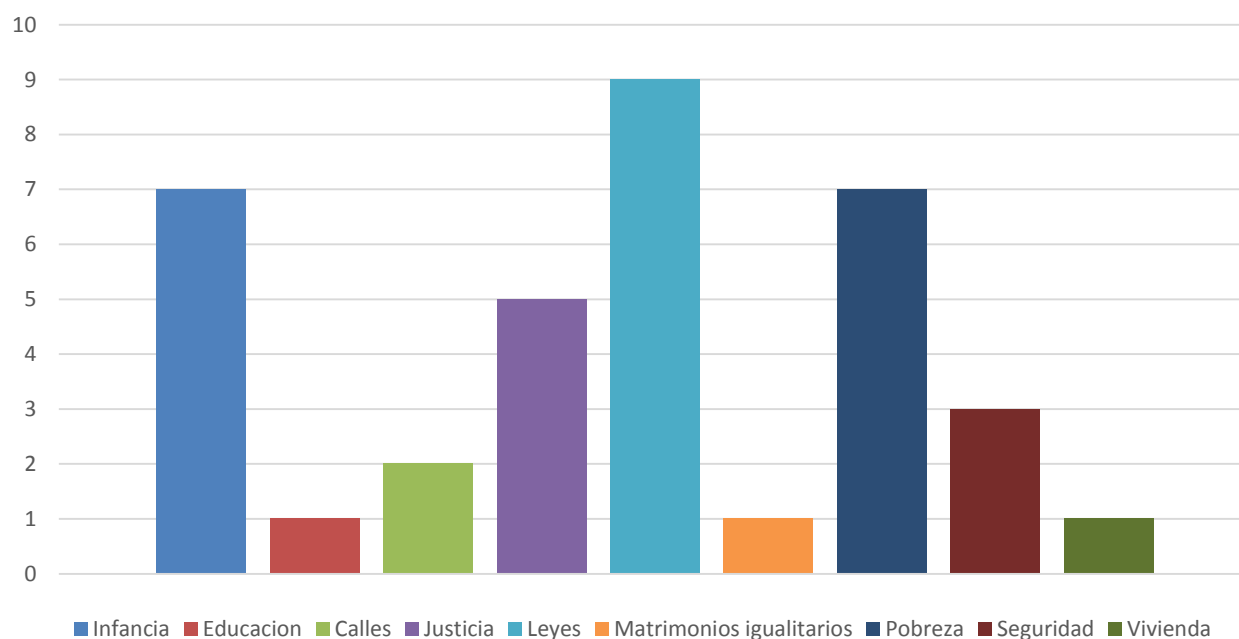
Marían, 11 años, Escuela 5

Sobre el Parlamento infantil, el cual se desarrolló entre finales de 2016 y principios de 2017. Ninguno de los niños dijo haber participado. Ahora bien, algunos infantes llegan a identificar el modelo, pero argumentan que es complicada la convocatoria y que no queda claro el mecanismo de participación.

“Sí, una vez, pero o sea no entendí la verdad, sí oí, pero no se entiende, lo dicen en palabras difíciles”

María, 10 años, Escuela 4

Gráfica 15. Temática de las propuestas infantiles



Al llamar la atención el interés de las niñas y niños para participar en el modelo de simulación legislativa, se pidió que plantearan las posibles propuestas que desarrollarían (Gráfica 15), las cuales se agruparon en los temas que mencionaban dentro de la conversación, resaltando el papel legislativo de creación y modificación de leyes de manera muy general. Seguido por la erradicación de la pobreza, un tema también mencionado en intereses al inicio del capítulo, y mantiene un empate con aquellas propuestas que interfieren en beneficios para la infancia.

“Pues con ese poco tiempo, un día... pues trataría de mejorar todo”

Escuela*

Para terminar, directamente se preguntó si existía la figura de *jefe o representante de grupo*, que no supieron identificar, ya que desconocían el nombre, pero al definir de manera general dicha figura, resaltaron ejemplos variados en cada escuela, que partían por el ayudante de la maestra, el responsable de asistencia o uniforme, los capitanes de equipo y la figura del líder carismático, aquel al que se le atribuye por parte del grupo condiciones superiores (Weber, 1977), siendo dentro de los mismos niños quienes de forma natural reconocen a alguien que asume el papel de guía.

“Kevin, 10 años: Renata siempre es la líder

Renata, 11 años: ¿Yo qué? Yo no soy

Moderadora: Bueno, quizás un líder no oficial, pero si hubiera uno oficial ¿alguno de ustedes le gustaría serlo?

Erik, 11 años: Yo

Moderadora: ¿A ti Renata?

Renata, 11 años: Ah pues yo ya soy “

Grupo de discusión, Escuela 3

Los niños a su vez dieron entrada para responder al interés y las razones para participar dentro de esta figura. Que si bien no tiene funciones reales como ellos mismos reconocen, genera reconocimiento.

“Yo si fuera representante del grupo estaría orgullosa porque me escogieron por algo”

Janis, 9 años, Escuela 2

“Sientes que tienes el poder, pero en realidad no es así, a ti solo te tocan tareas simples que los otros no pueden hacer”

Santiago, 11 años, Escuela 4

Algo realmente interesante, es la analogía presentada por dos participantes, que relacionan este modelo con los niveles de gobierno.

*“Christopher, 11 años: Es como si los representantes (de grupo) fueran los gobernadores y la maestra presidente
María, 10 años: Sientes que puedes hacerlo, pero en realidad no, es como un juego porque de niño no puedes decir cómo o sea no puedes decir como un presidente o gobernador que se haga esto, eres como un mini representante, no puedes decir que ‘apaga tu computadora porque está mal’ o ‘estás hablando’”*

Grupo de discusión, Escuela 4

4.3.2 Interés e intención de participación

El siguiente aspecto se relaciona con el grado existente de interés por la participación infantil, en la cual primero hay que mencionar que existen tantos niños interesados en que sean tomados en cuenta, más allá de las consultas sobre temas que los afecten y otros que debido al grado de complejidad de la política demuestran un desinterés lo que puede llevar en un futuro a provocar desafección política.

“Hubo un día en la mañana, ese mismo día que fueron a votar todas las personas, (...) y a mí me llevaron, (...) dijeron: ‘vas a votar por tus derechos’ (...) yo me imaginaba que te iban a decir sobre quien quieres votar, que voy viendo y es sobre tus derechos, de que si estas dispuesta a cumplirlos y todas tus leyes y así. No nos dejan votar sobre los políticos sino sobre nuestros derechos”

María Teresa, 11 años, Escuela 5

“es que o sea a nosotros los niños, si hablan de política o algo que tenga que ver con eso, nosotros como no sabemos que es, no nos interesa”

Emiliano, 10 años, Escuela 6

También el papel de los maestros y padres de familia que involucren a niñas y niños en actividades que promuevan valores democráticos, contribuye a un interés en la participación o al menos en informarse sobre temas afines a la política que nutren la formación ciudadana futura, aunque en ocasiones existan quienes desaliente a los niños a involucrarse en ‘temas de adultos’.

“Pues a veces lo mencionan pero con los maestros no, por ejemplo la maestra Nora nos dice: ‘ustedes (...), están grandes ya, pero no tienen la edad adecuada para meterse muy a fondo sobre esos temas’”

María Teresa, 11 años, Escuela 5

4.3.3 Prácticas políticas y orientaciones políticas de niñas y niños en Nuevo León

En tercer lugar fue posible identificar la existencia del interés por generar prácticas políticas en los niños y niñas, de acuerdo con datos obtenidos del apartado sobre orientaciones políticas. Es así, como dentro de las transcripciones resultaron conversaciones interesantes que demarcaban el interés e intención de los infantes en tomar parte de las decisiones en materia política, incluso aspirar a cargos públicos pero que se ve lidiada con el escarnio público al que son sujetos los políticos.

“Es que si me gustaría pero la verdad es que no me gustaría que todas las personas hablen (...) de mí. No saben si, por ejemplo a mí me gustaría ser alcaldesa, (...) pero no me gustaría porque es sobre todo la política y la política no me gustaría mucho que te ofendan o sea que las personas ofenden sin saber qué es lo que estás haciendo.”

María Teresa, 11 años, Escuela 5

Por otro lado, resalta el interés por participar en las formas típicas dentro de la democracia participativa como lo son las elecciones:

“Este...cuando nosotros seamos más grandes nos van a llamar para participar en algunas cosas. Por ejemplo, en las elecciones, nosotros tenemos que votar.”

*Tenemos que ver sus propuestas del gobierno y así poder saber quién es mejor y
quien es peor para el futuro del país”*

Christopher, 11 años, Escuela 4

*“Fernando, 11 años: Pues a nosotros no nos toman en cuenta el voto el derecho al
voto porque no tenemos edad para saber tanto de cómo es la política y saber
quiénes están haciendo mejores propuestas quien es mejor y por eso porque hay
niños que tal vez lo hacen al azar*

Ismael, 11 años: hay algunos niños que si saben”

Grupo de discusión, Escuela 5

“estamos muy chiquitos, no sabemos de política”.

Rubén, 10 años, Escuela 2

CAPITULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

“Emiliano, 10 años: Tengo una pregunta, usted si cree en la frase que dice ¿“los niños son el futuro”?

Alejandro, 11 años : eso es verdad, porque son nuestra siguiente generación (...)

Emiliano, 10 años: yo creo que nosotros no les importamos, o sea, ellos creen que nosotros somos el futuro por algo que yo no entiendo, pero es que

Gabriel, 11 años: que somos la próxima generación

Emiliano, 10 años: si, pero que vamos hacer para el futuro”

Grupo de discusión, Escuela 6

Hay quienes ponen en duda el papel protagónico de los menores, y de acuerdo a los resultados obtenidos en el estudio, los niños desde temprana edad se encuentran comprometidos políticamente y poseen conciencia y actitudes político-sociales (Ohlmeier, 2006; Berton y Schäfer, 2005; Gemmeke, 1998, En: Van Deth, 2005). Como parte de los resultados destaca que $\frac{3}{4}$ partes de los que respondieron a la pregunta los que se identificaron con el ser ciudadano. Esto resulta importante, pues facilita reconocer que tienen derechos como parte de una sociedad, dando pie a que sientan el interés por influir en las decisiones que los afectan, conforme a la teoría de protagonismo infantil (Haste, 2004). Y no sólo obtener ese poder cuando se cumplan los 18 años como lo dicta la constitución.

Por otro lado, aparecen casos en los que los niños consideran que es aburrido, o cosas de adultos el involucrarse en política, lo cual resulta normal si se les excluye y reduce su participación. Dado que en la escala creada por Hart, la participación infantil se va desarrollando gradualmente, no podemos aspirar a tener ciudadanos conscientes y preparados si no iniciamos por crear formas de participación de manera paulatina. Los

resultados revelan que las formas de participación existentes: consulta infantil y juvenil y parlamento infantil, se reducen a el mero ejercicio figurativo, ubicando o reduciendo a una participación simbólica de acuerdo a la escala de Hart, y que se ve aún más limitada por el uso de un lenguaje complejo y una difusión reducida que desalienta la participación por parte de niños y niñas. Por lo tanto, llegamos al punto de plantear la generación de mecanismos de participación infantil que alienten el interés de estos en materia política y que conduzcan a una verdadera participación que involucre no solo a niños, sino a todos los grupos que se ven excluidos al reducir la ciudadanía con el derecho del voto de acuerdo a la constitución y que como se ha mencionado no concuerda con los tratados internacionales firmados y ratificados por el estado mexicano.

Así mismo, valdría la pena ampliar el estudio a niños más pequeños, mediante actividades lúdicas que involucren una participación a través del juego de roles y que identifique a partir de cuándo las actitudes políticas podrían forjar mejores ciudadanos ya que esperar a que sea la educación media y superior las que involucren a los jóvenes en la vida política, da pie a que en los primeros años de la infancia la apatía y el cinismo político se desarrollen llegando así a ser adultos poco involucrados en participar políticamente.

Otro de los temas que requiere de atención, son los mecanismos participativos dentro de la escuela, como la figura de representante estudiantil, aún a manera de juego, puesto que sirve de práctica para que los infantes desarrollen actitudes y aptitudes con respecto a la política. Al no encontrar bibliografía que abarque el papel del representante estudiantil como reforzador de las prácticas políticas, el presente estudio resulta uno de los pocos enfocados a evaluar como la formación cívica en la escuela puede incrementar la participación política con este ejercicio democrático a escala.

De acuerdo a las respuestas dadas por los niños y niñas entrevistados, el ejercicio de elegir representante dentro del salón de clases, los alienta a formarse en el papel de líderes. Sin embargo, estudios como el de Haste y Hogan (2006) refuerzan los resultados dentro de esta investigación puesto que ambos establecen como la escuela funciona como una micro-

sociedad en la que es posible desarrollar habilidades políticas y cívicas y que es en ella en la que los menores pueden desarrollar mejores prácticas ciudadanas.

“Fernando, 11 años: *Teníamos los de quinto, pero lo quitaron, o sea se le olvido a la maestra porque cada semana cambiábamos, pero se le olvido a la maestra y ya no lo volvimos hacer.*

María, 11 años: *Lo hacía como si estuvieran votando de verdad pero era como tipo un juego.*

Decían “yo voy a poner esta cosa, para que” y así”

Grupo de discusión, Escuela 5

Tras observar lo relacionado a la participación infantil vale la pena hacer una comparación de características propias dentro de la formación educativa en escuelas públicas y privadas. Si bien, este no es uno de los fines del presente estudio, resulta interesante identificar los ítems que aparecieron de manera aislada por el tipo de escuela. Los cuales fueron pocos, pero exponen una cara de la socialización entre ambos estratos educativos.

En primer lugar, resalta la aparición exclusiva del *padre* como socializador en la escuela privada, algo que ya era mencionado por Rodríguez Estrada (2007) y en los resultados de Segovia (1969) respecto a la ocupación del padre que en escuelas privadas suele ser profesionistas, es mayor la implicación de la conversación política. Seguido de esto el consumo de contenido político a través de plataformas de *streaming* como Netflix es otra característica dentro de la educación privada, y en estudios recientes demuestran que es posible que este tipo de consumo de programación pagada incremente la participación (Groshek y Krongard, 2016) por lo que realizar estudios sobre la influencia de programación con contenido político mediante estas plataformas de elevado consumo resulta importante para investigaciones futuras.

En el caso de las escuelas públicas, destaca la aparición de socializadores familiares como los *tíos*, quienes comparten experiencias de participación política. También es en la educación pública que aparecen temas de discusión sobre *economía del hogar y seguridad*.

A su vez, emerge dentro de la subcategoría de conocimiento político, la figura de *candidatos independientes* y la identificación de *políticos locales*. Y si se agrega la característica de escuela pública del área rural, es donde el acercamiento e identificación de personajes políticos locales se da, además de ser en este tipo de escuelas en que la *consulta infantil y juvenil* hace su aparición, por lo que valdría la pena comparar más ampliamente que sucede con las actitudes políticas de niñas y niños de acuerdo a tipo de escuela y ubicación metropolitana o rural.

En conclusión, reconocer el papel ciudadano de las niñas y niños como los tratados internacionales en defensa de sus derechos establece. Y como lo plantea la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, más allá de la simulación que hasta ahora existe y poco se ha desarrollado. Involucra reforzar los planes de estudio que en materia de formación cívica y cultura democrática. Por lo que habría que analizar el papel que los OPLES tendrían más allá de lo que hasta ahora ha resultado de las consultas infantiles y juveniles que como lo revela el estudio y los resultados de la jornada 2015, la participación es escasa.

REFERENCIAS

- Ackerman, L., Feeny, T., Hart, J. & Newman, J. (2003). Understanding and Evaluating Children's Participation. A review of Contemporary Literature. Children in Development: UK.
- Adelson, J. (1968). Adolescent's perspective on law and government. Washington: American Psychological Association.
- Adelson, J., & O'Neil, R. (1966). Growth of political ideas in adolescence: The sense of community. *Journal of Personality and Social Psychology*, 4 pp. 295–306.
- Albores-Gallo, L., Saucedo-García, J. M., Ruiz-Velasco, S., & Roque-Santiago, E. (2011). El acoso escolar (bullying) y su asociación con trastornos psiquiátricos en una muestra de escolares en México. *Salud pública de México*, 53 (3), pp. 220-227.
- Alfageme, E., Cantos, R., Martínez, M. (2003). De la participación al protagonismo infantil. Madrid, España, pp.19-123 ISBN: 84-688-4169-2
- Almond, G. A. (1956). Comparative political systems. *The Journal of politics*, 18 (3) pp. 391-409.
- Almond, G. & Verba, S. (1963). *The Civic Culture. Political attitudes in five nations*. Newbury Park. Sage Publications.
- Amstein, S.R. (1979) Eight rungs on the ladder of citizen participation, *Journal of The American Institute of Planners*.
- Atkinson, P., & Coffey, A. (2003). Revisiting the relationship between participant observation and interviewing. *Inside interviewing: New lenses, new concerns*, 415-428
- Barnes, S. H., & Kaase, M. W. (Eds.). (1979). *Political action: Mass participation in five western democracies*. Beverly Hills, Calif.: Sage Publications.
- Batallán, Graciela, & Campanini, Silvana. (2008). La participación política de niños y jóvenes-adolescentes: Contribución al debate sobre la democratización de la escuela. *Cuadernos de antropología social*, (28), 85-106.
- Berti, A. (2005). Children's understanding of politics. En M. D. Barrett & E. Buchanan- Barrow (Eds.), *Children's understanding of society* (pp. 69–103). Hove: Psychology Press.
- Bronstein, C., Daily, K., & Horowitz, E. (1993). Tellin' it like it is: Children's attitudes toward the electoral process and the '92 campaign. Paper presented at the 76th Annual Meeting of the Association for Education in Journalism and Mass Communication, Kansas City.
- Calles, J. (1990). Recepción, cultura política y democracia. *Comunicación y Sociedad* 36, pp. 47-69

- Campo Sánchez, C. y Mansilla Morales, J. M. (2015). La socialización política en la sociedad del conocimiento. *Revista Internacional de Tecnología, Conocimiento y Sociedad*. 4(1), p57-67
- Chaffee, S. H., & Wilson, D. G. (1977). Media rich, media poor: Two studies of diversity in agenda-holding. *Journalism Quarterly*, 54(3), 466-476.
- Claes, E., Hooghe, M. & Stolle, D. (2009). The Political Socialization of Adolescents in Canada: Differential Effects of Civic Education on Visible Minorities. *Canadian Journal of Political Science*. 42 (3) pp. 613–636 DOI: 10.1017/S0008423909990400
- Connell, R. (1971). *The child's construction of politics*. Melbourne University.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, CPEUM. Última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 24 de febrero de 2017.
- Cullingford, C. (1992). *Children and Society. Children's Attitudes to Politics and Power*. Londres y Nueva York: Casell
- del Niño, C. D. L. D. (2003). Observación general N° 5 Medidas generales de aplicación de la Convención sobre los Derechos del Niño", párr., 12.
- Dinas, E. (2013). *Why Does the Apple Fall Far from the Tree? How Early Political Socialization Prompts Parent-Child Dissimilarity*. Cambridge University Press, 44 pp. 827-852 DOI: 10.1017/S0007123413000033
- Domínguez, J. O. N. (2007). Información política en estudiantes de primaria y secundaria: Aspectos socioeconómicos y exposición a medios de comunicación: los inicios de la socialización política. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(35), 1357-1402.
- Dowse, R. E., & Hughes, J. (1971). The family, the school, and the political socialization process. *Sociology*, 5(1), 21-45.
- Diario Oficial de la Federación, D.O.F. (2011). Decreto del 12 de Octubre del 2011. Última reforma publicada el 13 de Octubre del 2011.
- Diario Oficial de la Federación, D.O.F. (2016). Decreto del 29 de Enero del 2016. Última reforma publicada el 29 de Enero del 2016.
- Diario Oficial de la Federación, D. O. F. (2000). *Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes*. In Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. México.
- Diario Oficial de la Federación, D.O.F. (2014). *Ley General de los derechos de niñas, niños y adolescentes*. Última reforma publicada el cuatro de Diciembre del 2014
- Easton, D. (2001). Categorías para el análisis sistémico de la política. En A. Batlle (Ed.), *Diez Textos Básicos de Ciencia Política*. España: Ariel, pp. 221 – 230

- Easton, D., & Dennis, J. (1969). *Children in the political system: Origins of political legitimacy*. New York: McGraw-Hill Book Co.
- Easton D. y Hess R., (1962), The Childs Political World, *Midwest Journal of Political Science*, 6(3), pp. 229-241.
- Emler, N., & Frazer, E. (1999). Politics: The education effect. *Oxford Review of Education*, 25, pp. 251–273.
- Fridkin, K. & Kenney, P. (2007). Examining the Gender Gap in Children's Attitudes Toward Politics. DOI 10.1007/s11199-006-9156-2
- García, G., & Micco, S. (1997). *Hacia una Teoría del Pre-ciudadano*. Bogotá: Uriel-UNICEF
- Glaser, B. & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine Press.
- Groshek, J., & Krongard, S. (2016). Netflix and engage? Implications for streaming television on political participation during the 2016 US presidential campaign. *Social Sciences*, 5(4), 65.
- Gülgönen, T. (2016). Participación infantil a nivel legal e institucional en México ¿Ciudadanos y ciudadanas? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1), pp. 81-93.
- Hart, R. (1992). *Children's participation: from tokenism to citizenship*. UNICEF. Florence, Italy (4) pp. 3-38 ISBN: 88-85401-05-8.
- Haste, H. (2004). Constructing the citizen. *Political Psychology*, 25, 413–439.
- Haste, H., & Hogan, A. (2006). Beyond conventional civic participation, beyond the moral political divide: Young people and contemporary debates about citizenship. *Journal of Moral Education*, 35, 473–493.
- Hess, R. D., & Torney-Purta, J. V. (2005). *The development of political attitudes in children*. Transaction Publishers.
- Holland, L. (2006). Teaching and Learning in Diversity Classes: The Significance of Classroom Climate and Teacher Credibility. *Journal of Political Science Education*, 2 (2) pp. 187–203
- Huerta, J. (2007). El rol de la exposición a la televisión y la escolaridad en cuatro modelos de los predictores de la participación de los jóvenes en la democracia. *Zer: Revista De Estudios De Comunicación*, 12(23), 95-117.
- Huerta, J., & García, E. (2008). La formación del ciudadano: El papel de la televisión y la comunicación en la socialización política. *Comunicación y Sociedad*, (10), 163-189.

- Imhoff, D. & Brussino, S. (2013). Participación sociopolítica infantil y procesos de socialización política: exploración con niños y niñas de la ciudad de Córdoba, Argentina. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Inglehart, R. (1990). Culture shift in advanced industrial society. Princeton: Princeton.
- Instituto Nacional Electoral, INE. (2015a). Consulta infantil y juvenil 2015. Obtenido en http://www.ine.mx/portal/Elecciones/Proceso_Electoral_Federal_2014-2015/ConsultaInfantilyJuvenil2015/acerca.html
- Instituto Nacional Electoral, INE. (2015b). Resultados por Estado. Rango de 10 a 13 años. http://www.ine.mx/portal/Elecciones/Proceso_Electoral_Federal_2014-2015/ConsultaInfantilyJuvenil2015/pdf/Resultados_por_Estado_10_a_13.pdf
- Instituto Nacional Electoral, INE. (2016). Convocatoria y Lineamientos para participar en el 10o Parlamento de las Niñas y los Niños de México 2017. <http://www.ine.mx/archivos2/portal/historico/contenido/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-Varios/2016/Alcance-Parlamento-2016.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI (2017). Cuentame inegi. Obtenido en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/nl/poblacion/comotu.aspx?tema=me&e=19>
- Jennings, M. K., & Niemi, R. (1974). The political character of adolescents.
- Jennings, M. K., Stoker, L., & Bowers, J. (2009). Politics across Generations: Family Transmission Reexamined. *Journal Of Politics*, 71(3), 780-799.
- Karnavas, V., y Tzani, M. (2011). Modelos sociales de alumnos de doce años de la escuela primaria de la educación pública en Grecia. *Byzantion Nea Hellás* (30), pp. 229-245
- Langton, K. P. (1967). Peer group and school and the political socialization process. *American Political Science Review*, 61(03), 751-758.
- Lansdown, G. (2004). La participación de los niños más pequeños. *Espacio para la infancia* (22). La Haya: Fundación Bernard van Leer. En: Gülgönen, T. (2016). Participación infantil a nivel legal e institucional en México-¿Ciudadanos y ciudadanas? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1), pp. 81-93.
- Laupa, M., & Turiel, E. (1993). Children's concepts of authority and social contexts. *Journal of Educational Psychology*, 85, 191-197.
- Levinson, K., & Yndigegn, C. (2015). Political discussions with family and friends: exploring the impact of political distance. *Sociological Review*, 6372-91. doi:10.1111/1467-954X.12263
- Liebel, M. (1994). Protagonismo infantil: Movimientos de niños trabajadores en América Latina. Editorial Nueva Nicaragua.

- Lin, A. (2015). Citizenship education in American schools and its role in developing civic engagement: a review of the research. *School of Education, University of California*, 67 (1) pp. 35–63 DOI: 10.1080/00131911.2013.8134
- López, G. (2003). *Televisión y socialización política de los niños en Monterrey y Juchitán*. (Tesis de Maestría) Tecnológico de Monterrey, México.
- Lunt, P., & Livingstone, S. (1996). Rethinking the focus group in media and communications research. *Journal of communication*, 46(2), 79-98.
- McIntosh, H., Hart, D., & Youniss, J. (2007). The influence of family political discussion on youth civic development: Which parent qualities matter?. *PS: Political Science & Politics*, 40(03), 495-499. doi:10.1017/S1049096507070758
- Neundorf, A., Niemi, R. & Smets, K. (2016). The Compensation Effect of Civic Education on Political Engagement: How Civics Classes Make Up for Missing Parental Socialization. *Polit Behav.* 38 pp. 921–949 DOI 10.1007/s11109-016-9341-0
- Osorio Ballesteros, A. (2016). La ampliación de la participación infantil en México. *Sociológica* 31 (87), México, pp. 111-142
- Pérez Rendón, J.G., Hernández Arenas, M.G. (2010). Participación infantil y juvenil (PIJ) en los servicios de salud. *Rayuela, México*, pp. 171-181
- Peschard, J. (2000). Los medios de comunicación en la construcción de la cultura política democrática. *América Latina Hoy*, 87-94.
- Petty, M. (2013). Socialización política entre jóvenes de escuelas secundarias argentinas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 48 (2) pp. 135-164
- Razo, G. M. (2008). Reseña de Infancia, adolescencia y política en México de Anna M. Fernández Poncela. *Revista Sociológica*, 67(23), 263-272.
- Reichert, F. (2016). Who is the engaged citizen? Correlates of secondary school students' concepts of good citizenship. *Educational Research and Evaluation*, 22 pp. 305-352 DOI:10.1080/13803611.2016.1245148
- Rico, G., & Jennings, M. K. (2016). The Formation of Left-Right Identification: Pathways and Correlates of Parental Influence. *Political Psychology*, 37(2), 237-252. doi:10.1111/pops.12243
- Rodríguez, A. (1981). *Psicología Social*. México: Trillas.
- Rodríguez Estrada, A. (2007). Recepción de la información política televisada en niños regiomontanos durante la campaña presidencial 2006 (Tesis de maestría) Tecnológico de Monterrey, México

- Saldierna, A. R. (2014). El papel de la comunicación en la formación de la cultura política: Análisis del efecto de los hábitos comunicativos en las actitudes políticas de los pre-ciudadanos en Nuevo León. (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Nuevo León, México
- Salazar, S. B. O., Mocarro, M. A. R., & Cedillo, A. C. (2005). Estrategias para prevenir y atender el maltrato, la violencia y las adicciones en las escuelas públicas de la ciudad de México. *Revista Iberoamericana de educación*, (38), 147-169.
- Sandström, M., Stier, J., Einarson, T. & Davies, T. (2010). Pupils voices about citizenship education: comparative case studies in Finland, Sweden and England. *European Journal of Teacher Education*, 33 (2) pp. 201–218 DOI: 10.1080/02619761003631823
- Sapiro, V. (2004). Not your parents' political socialization: Introduction for a new generation. *Annual Review of Political Science*, 7, 1-23.
- Secretaría de Educación Pública, Instituto Nacional Electoral, Cámara de diputados, Gobierno de la República, Sistema Nacional de Protección integral de niñas, niños y adolescentes, Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2017). Convocatoria y Lineamientos para participar en el 10° Parlamento de las Niñas y los Niños de México 2017.Obtenido de : <http://www.ine.mx/portal/>
- Segovia, R. (2001). *La politización del niño mexicano*. México: El Colegio de México.
- Settle, J. E., Bond, R. y Levitt, J. (2011). The Social Origins of Adult Political Behavior. *American Politics Research* 39(2), p239-263. doi:10.1177/1532673X10382195
- Silva, T. & Menezes, I. (2014). Children and adolescents as political actors: Collective visions of politics and citizenship. *Journal of Moral Education*. 43(3), pp. 250–268, DOI: 10.1080/03057240.2014.918875
- Shulman, H. & DeAndrea, D. (2014). Predicting Success: Revisiting Assumptions about Family Political Socialization. *Communication Monographs*. 81 (3) pp. 386-406 DOI: 10.1080/03637751.2014.936478
- Stojnic Chávez, L. G. (2015). El efecto de la experiencia escolar en el desarrollo de actitudes favorables hacia la democracia como mejor sistema político: el caso de estudiantes peruanos recién graduados del nivel secundario. *Colombia Internacional*, 85 pp. 111-139.
- Tapia, E. (2003). *Socialización Política y educación cívica en los niños*. Querétaro, México: Instituto Mora.
- Torney, J., Oppenheim, A. N., & Farnen, R. F. (1975). *Civic education in ten countries*. Stockholm: Almqvist and Wiksell International.

- UNICEF. (S.F.) Panorama General. Adolescencia y juventud.
https://www.unicef.org/spanish/adolescence/index_bigpicture.html
- UNICEF. (2002). *Adolescencia. Una etapa fundamental*. Nueva York. ISBN: 92-806-3740-1
- Van Deth, J. W. (2005). Kinder und Politik. Aus Politik und Zeitgeschichte, 41, 24–31.
- Van Deth, J., Abendschön, S. & Vollmar, M. (2011). Children and Politics: An Empirical Reassessment of Early Political Socialization. Political Psychology. Vol. 32, No. 1 DOI: 10.1111/j.1467-9221.2010.00798.x
- Van Dijk, S. (2007). Participación infantil. TRAMAS, Guanajuato, México, pp.43-66
- Verba, S. & Nie, H.N. (1972). Participation in America: Political democracy and social equality. New York: Harper and Row.
- Verge, T. y Tormos, R. (2012). La persistencia de las diferencias de género en el interés por la política. Reis 138, pp.89-108, doi:10.5477/cis/reis.138.89
- Weber, Max. (1977). *Economía y Sociedad*. Fondo de Cultura Económica, México
- Williams, E. (2004). Children's participation and Policy Change in South Asia. CHIP Report No 6. Childhood Poverty Research and Policy Centre, London.
- Wolak, J. & McDevitt, M. (2011). The Roots of the Gender Gap in Political Knowledge in Adolescence. Department of Political Science, University of Colorado at Boulder, 33 pp. 505–533 DOI 10.1007/s11109-010-9142-9

ANEXO I

GUÍA E INDICADORES PARA LA REALIZACIÓN DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN CON NIÑOS DE 10 A 12 AÑOS.

Objetivos de Investigación	Incidentes Críticos	Pregunta
1. Identificar cómo entienden y configuran su conceptualización sobre la política los niños de 10 a 12 años de Nuevo León.	Conceptualización de la política	¿Cómo definirían política en una palabra? (hacer listado de palabras por separado y luego debatirlas entre todos) ¿Qué saben acerca de política, les puede ayudar en algo? ¿Les interesa algún tema de la política (ejemplos pobreza, corrupción, seguridad, violencia doméstica)? ¿Creen que la política les puede ayudar en algo?
2. Determinar los procesos familiares que configuran la generación de una cultura política entre los niños	Proceso de socialización política en la familia	¿Cómo se enteran de política? ¿Alguna vez platican de política? ¿Con quienes platican de política? ¿Platican con sus papás de política? ¿Con sus hermanos? ¿Sus amigos platican del tema? ¿Cómo platican del tema, sobre temas buenos o malos?
3. Determinar los procesos educativos que configuran la generación de una cultura política entre los niños	Proceso de socialización política en la escuela	¿En la escuela hablan de política? ¿En qué materias han hablado de política? ¿Los maestros los estimulan a hablar sobre estos temas? ¿Quién o quiénes creen que decide qué se enseña en las escuelas? ¿Creen que la bandera de México es importante? ¿Por qué? ¿Les gusta ser mexicano? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Qué les hace ser mexicano? ¿Y ser ciudadano?
4. Determinar los procesos mediáticos que configuran la generación de una cultura política entre los niños	Proceso de socialización política en los medios	¿Qué tanto consumen medios como televisión, radio, prensa? ¿Qué tanto navegan por Internet? ¿Tienen redes sociales? ¿Qué tanto las usan? Con respecto a la política ¿en qué medio es el que más han escuchado sobre el tema (Radio, TV, Internet, etc.)? ¿Ven con sus papás programas de política, o los escuchan que platiquen sobre ese tema? ¿Ven noticias? ¿Qué piensan de las

		noticias? ¿Alguien los motiva a que vean las noticias? ¿Les interesan las noticias sobre políticos o les aburren? ¿Creen que a la gente le gustan? ¿Creen que haya niños a los que les guste ver noticias?
5. Determinar cuáles son las características de la incipiente cultura política que hasta ese momento han desarrollado los niños	Concepciones, valores y orientaciones políticas	¿Conocen, admiran a algún político? ¿Les gustaría ser políticos de mayores? ¿Qué les parece el Presidente Peña Nieto? ¿Y El Bronco? ¿Qué piensan de los políticos, para ustedes que es un político? ¿Saben lo que es un partido político? ¿Saben algo de las candidaturas independientes? ¿Creen que para los políticos son importantes los niños? ¿Piensan que ellos consideren lo que es importante para los niños cuando toman sus decisiones?
6. Entender el plano conceptual de la intención de participar, de la puesta en marcha de sus competencias cívicas.	Prácticas políticas y competencias cívicas	¿Si pudieran votar, lo harían? ¿Por quién lo harían? ¿Por qué? ¿Les gustaría ser jefe de grupo? (SI NO SABEN, EXPLICAR QUÉ ES UN JEFE DE GRUPO) ¿Por qué? ¿Qué harían? ¿Han oído hablar de las consultas infantiles organizadas por el INE? ¿Han participado en alguna? ¿Saben qué es el Parlamento infantil? ¿A alguno de ustedes le gustaría participar? ¿Si tuvieran la oportunidad de hablar con el presidente o con los políticos, que les dirían, pedirían o aconsejarían?
7. Determinar el nivel de conocimiento sobre la realidad política actual	Conocimiento sobre las elecciones en Estados Unidos de 2016	¿Tienen presente algún evento electoral reciente? (para dar pie a que mencionen el evento de EUA) ¿Cómo se enteraron de lo que pasó en las elecciones? ¿En tu casa platicaron sobre las elecciones? ¿Lo han platicado con otras personas? ¿Con quiénes? ¿Han platicado sobre los candidatos para elecciones presidenciales? ¿Qué piensan sobre el próximo presidente de Estados Unidos?

ANEXO II

INSTRUMENTO: GUÍA DE GRUPO DE DISCUSIÓN

I. Conceptualización de la política

En esta sección, interesa identificar cómo entienden y configuran su conceptualización sobre la política los niños de 10 a 12 años de Nuevo León.

1. ¿Cómo definirían política en una palabra? (hacer listado de palabras por separado y luego debatirlas entre todos)
2. ¿Qué saben acerca de política, les puede ayudar en algo?
3. ¿Les interesa algún tema de la política (ejemplos pobreza, corrupción, seguridad, violencia doméstica)?
4. ¿Creen que la política les puede ayudar en algo?

II. Procesos de socialización política en la familia

En esta sección, interesa determinar los procesos familiares que configuran la generación de una cultura política entre los niños.

1. ¿Cómo se enteran de política?
2. ¿Alguna vez platican de política?
3. ¿Con quienes platican de política?
4. ¿Platican con sus papás de política? ¿Con sus hermanos? ¿Con otros familiares?
5. ¿Sus amigos platican del tema?
6. ¿Cómo platican del tema, sobre temas buenos o malos?

III. Procesos de socialización política en la escuela

En esta sección, interesa determinar los procesos educativos que configuran la generación de una cultura política entre los niños.

1. ¿En la escuela hablan de política?
2. ¿En qué materias han hablado de política?
3. ¿Los maestros los estimulan a hablar sobre estos temas?
4. ¿Quién o quiénes creen que decide qué se enseña en las escuelas?
5. ¿Creen que la bandera de México es importante? ¿Por qué?
6. ¿Les gusta ser mexicano? ¿Por qué sí o por qué no?
7. ¿Qué les hace ser mexicano?
8. ¿Y ser ciudadano?

IV. Procesos de socialización política en los medios

En esta sección, interesa determinar los procesos mediáticos que configuran la generación de una cultura política entre los niños.

1. ¿Qué tanto consumen medios como televisión, radio, prensa?
2. ¿Qué tanto navegan por Internet? ¿Tienen redes sociales? ¿Qué tanto las usan?
3. Con respecto a la política ¿en qué medio es el que más han escuchado sobre el tema (Radio, TV, Internet, etc.)?
4. ¿Ven con sus papás programas de política, o los escuchan que platiquen sobre ese tema?
5. ¿Ven noticias? ¿Qué piensan de las noticias?
6. ¿Alguien los motiva a que vean las noticias?
7. ¿Les interesan las noticias sobre políticos o les aburren?
8. ¿Creen que a la gente le gustan?
9. ¿Creen que haya niños a los que les guste ver noticias?

V. Concepciones, valores y orientaciones políticas

En esta sección, interesa determinar cuáles son las características de la incipiente cultura política que hasta ese momento han desarrollado los niños.

1. ¿Conocen, admiran a algún político? ¿Les gustaría ser políticos de mayores?
2. ¿Qué les parece el Presidente Peña Nieto? ¿Y El Bronco?
3. ¿Qué piensan de los políticos, para ustedes que es un político?
4. ¿Saben lo que es un partido político?
5. ¿Saben algo de las candidaturas independientes?
6. ¿Qué entienden por los derechos que tienen los niños?
7. ¿Creen que para los políticos son importantes los niños?
8. ¿Piensan que ellos consideren lo que es importante para los niños cuando toman sus decisiones?

VI. Prácticas políticas y competencias cívicas

En esta sección, interesa entender el plano conceptual de la intención de participar, de la puesta en marcha de sus competencias cívicas.

1. ¿Si pudieran votar, lo harían?
2. ¿Por quién lo harían? ¿Por qué?
3. ¿Les gustaría ser jefe de grupo? (SI NO SABEN, EXPLICAR QUÉ ES UN JEFE DE GRUPO) ¿Por qué?
4. ¿Han oído hablar de las consultas infantiles organizadas por el INE? ¿Han participado en alguna?
5. ¿Saben qué es el Parlamento infantil? ¿A alguno de ustedes le gustaría participar?
6. ¿Qué harían?

7. ¿Si tuvieran la oportunidad de hablar con el presidente o con los políticos, que les dirían, pedirían o aconsejarían?

VII. Conocimiento sobre las elecciones en Estados Unidos de 2016

En esta sección, interesa determinar el nivel de conocimiento sobre la realidad política actual.

1. ¿Tienen presente algún evento electoral reciente? (para dar pie a que mencionen el evento de EUA)
2. ¿Cómo se enteraron de lo que pasó en las elecciones?
3. ¿En tu casa platicaron sobre las elecciones?
4. ¿Lo han platicado con otras personas? ¿Con quiénes?
5. ¿Han platicado sobre los candidatos para elecciones presidenciales?
6. ¿Qué piensan sobre el próximo presidente de Estados Unidos?

ANEXO III

CUESTIONARIO INDIVIDUAL

Datos demográficos

Escuela: _____

Nombre: _____

Grado: _____ Grupo: _____

Edad: _____ Sexo: _____

Si lo sabes...

Grado de estudios de tu papá: _____

Ocupación: _____

Grado de estudios de tu mamá: _____

Ocupación: _____